



# **Fiches d'évaluation des stages**

Le SPI : Monday 20th September 2010

## Table des matières

<b>Administration de la santé</b>	<b>5</b>
DGS	6
été : 2010	6
hiver : 2009	8
DPM	10
été : 2010	10
été : 2010	12
été : 2010	14
hiver : 2009	16
hiver : 2009	18
DSS	20
été : 2010	20
hiver : 2009	22
FEHAP	24
hiver : 2009	24
HCSP	26
été : 2010	26
hiver : 2009	28
<b>Agences</b>	<b>30</b>
AFSSAPS	31
été : 2010	31
DRESS	33
été : 2010	33
hiver : 2009	35
HAS	37
été : 2010	37
hiver : 2009	39
INVS	41
hiver : 2009	41
Lieu invalide !	43
hiver : 2009	43
<b>Epidémiologie</b>	<b>45</b>
INED	46
été : 2010	46
été : 2010	48
Lieu invalide !	50
hiver : 2009	50
U605	52
hiver : 2009	52
hiver : 2009	54
U669	56
été : 2010	56
hiver : 2009	58
U754	60
hiver : 2009	60
U882	62
hiver : 2009	62
U970	64
hiver : 2009	64

Unité d'Épidémiologie des Maladies Émergentes	<b>66</b>
été : 2010	66
hiver : 2009	68
<b>Industrie Pharmaceutique</b>	<b>70</b>
Creativ-ceutical	<b>71</b>
été : 2010	71
GSK	<b>73</b>
été : 2010	73
été : 2010	75
hiver : 2009	77
Lilly	<b>79</b>
été : 2010	79
hiver : 2009	81
Lundbeck	<b>83</b>
été : 2010	83
hiver : 2009	85
MSD	<b>87</b>
été : 2010	87
hiver : 2009	89
Sanofi	<b>91</b>
été : 2010	91
<b>Information médicale</b>	<b>93</b>
A. Paré	<b>94</b>
hiver : 2009	94
A. Paré - Biostatistique	<b>96</b>
été : 2010	96
EPS Maison Blanche	<b>98</b>
été : 2010	98
hiver : 2009	100
<b>Population et pathologies</b>	<b>102</b>
CG93	<b>103</b>
été : 2010	103
hiver : 2009	105
COMEDE	<b>107</b>
hiver : 2009	107
HAD	<b>109</b>
hiver : 2009	109
IRD	<b>111</b>
été : 2010	111
hiver : 2009	113
Laboratoire Santé Vieillissement	<b>115</b>
été : 2010	115
MDM	<b>117</b>
été : 2010	117
<b>Recherche Clinique</b>	<b>119</b>
Bichat	<b>120</b>
été : 2010	120
hiver : 2009	122
Cochin - Recherche Clinique	<b>124</b>
été : 2010	124
Curie	<b>126</b>
été : 2010	126
été : 2010	128

<i>hiver : 2009</i>	130
<b>Lieu invalide !</b>	<b>132</b>
<i>hiver : 2009</i>	132
<i>hiver : 2009</i>	134
<b>Mondor</b>	<b>136</b>
<i>été : 2010</i>	136
<i>hiver : 2009</i>	138
<b>Necker</b>	<b>140</b>
<i>été : 2010</i>	140
<i>hiver : 2009</i>	142
<i>hiver : 2009</i>	144
<b>Pitié</b>	<b>146</b>
<i>été : 2010</i>	146
<b>Robert Debré</b>	<b>148</b>
<i>hiver : 2009</i>	148
<b>Saint Louis</b>	<b>150</b>
<i>été : 2010</i>	150
<i>hiver : 2009</i>	152
<b>UEC Hôtel Dieu</b>	<b>154</b>
<i>hiver : 2009</i>	154
<b>URC Eco</b>	<b>156</b>
<i>été : 2010</i>	156
<b>Santé publique hospitalière</b>	<b>158</b>
<i>Bicêtre</i>	159
<i>été : 2010</i>	159
<i>Tenon</i>	161
<i>été : 2010</i>	161
<b>Santé Publique Hospitalière</b>	<b>163</b>
<i>Lariboisière</i>	164
<i>hiver : 2009</i>	164
<i>Saint Antoine</i>	166
<i>hiver : 2009</i>	166
<b>Sciences Humaines et Sociales</b>	<b>168</b>
<i>Epicentre</i>	169
<i>été : 2010</i>	169
<i>hiver : 2009</i>	171
<i>Espace éthique</i>	173
<i>été : 2010</i>	173
<i>hiver : 2009</i>	175
<i>IRDES</i>	177
<i>hiver : 2009</i>	177
<i>Résau ASDES</i>	179
<i>hiver : 2009</i>	179
<i>hiver : 2009</i>	182
<i>hiver : 2009</i>	184
<i>UPRES</i>	186
<i>hiver : 2009</i>	186



# Administration de la santé

Pôle : Administration de la santé  
Lieu du stage : DGS  
Stage réalisé en été de l'année 2010  
Semestre de l'interne : 4

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Bernard Faliu  
bernard.faliu@sante.gouv.fr

### **Encadrement et équipe**

**Personne encadrant l'interne en stage :** Bernard Faliu

**Composition de l'équipe :**

Plusieurs médecins de santé publique, MISP et cadres administratifs

**Horaires quotidiens :** 9h30 - 18h30 flexible++

**Charge de travail :** Correcte

**Ambiance :** Bonne

**Disponibilité de l'encadrant :** Excellente

**Qualité de l'encadrement :** Excellent

### **Formation**

**Projet de stage :** Au cours du semestre d'été: Enquête PREVACAR prévalence du VIH et des hépatites virales en milieu carcéral:

- Terrain: déplacement dans les établissements pénitentiaires, encadrement du recueil de données par les équipes médicales
- Analyse des données et rédaction d'un rapport concernant l'offre de soins dans le domaine du VIH, des hépatites et de la substitution aux opiacés en prison (les estimations de prévalences sont faites par l'InVS)
- + Activités autres un peu "à la carte" parmi les dossiers du service

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Travail de terrain, Conduite de projet, Analyse de données descriptive

**Valorisations du travail effectué :**

Rédaction d'un rapport

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. Ces réunions étaient intéressantes pour moi.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** 1

**Ancienneté optimale pour ce stage :** Pour tous

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

### **Equipement**

J'avais un bureau pour moi !

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

### **Commentaires libres**

- A changé mon image du ministère et des administrations de la santé
- Une équipe très intéressante, bienveillante, disponible malgré leur charge de travail. Travail de l'ISP respecté et valorisé
- Les thèmes VIH/IST/hépatite/usage de drogue: en lien ++ avec l'actualité, pas mal de suspens...
- La chance que j'ai eu cet été = avoir une mission bien définie et cloisonnée dans le temps avec l'enquête prévacar
- Possibilité de demander à travailler sur les autres "dossiers" du service qui nous intéressent

Pôle : Administration de la santé  
Lieu du stage : DGS  
Stage réalisé en hiver de l'année 2009  
Semestre de l'interne : 3

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Philippe GARNIER  
philippe.garnier@sante.gouv.fr

### Encadrement et équipe

**Personne encadrant l'interne en stage :** Philippe Garnier  
philippe.garnier@sante.gouv.fr

**Composition de l'équipe :**

Equipe IAS :  
2 médecins dont un est le chef de projet de l'équipe Infections Associées aux Soins IAS (Dr Garnier)  
+ 2 secrétaires

L'équipe IAS dépend directement de la directrice et son adjointe (médecin) de la sous-direction "Prévention des Risques Infectieux" de la DGS (bureaux voisins)

**Horaires quotidiens :** 9h15 - 17h30

**Charge de travail :** Correcte

**Ambiance :** Moyenne

L'équipe d'encadrement est sympa. 1 bémol : Peu d'interactions avec les autres membres de la sous direction.

**Disponibilité de l'encadrant :** Bonne

**Qualité de l'encadrement :** Bon

Souvent en réunion mais disponible quand sollicité.

### Formation

**Projet de stage :** Activités au cours du stage :

- dans le cadre de la crise grippe A(H1N1) 2009 : participation à la rédaction de fiches d'organisation prise en charge des patients grippés, de populations spécifiques (pédiatrie, psy ,HAD, ..);
- participation aux activités en cours de l'équipe Infections Associés aux Soins, liées à l'application de plan stratégique de lutte contre les IAS (entre autres : recherche bibliographique, suivi de la mise en place d'études à l'initiative de la DGS, suivi de la mise en place du plan dans le secteur médico-social ou dans les régions notamment)

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Bibliographie

**Valorisations du travail effectué :**

Aucun travail de valorisation !

Je n'ai pas l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. Ces réunions étaient intéressantes pour moi. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** Autant que voulu

**Ancienneté optimale pour ce stage :** peu importe

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

Je n'ai pas le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage !

#### **Equipement**

Bureau partagé par 2 personnes en tout

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Un peu

#### **Commentaires libres**

Pôle : Administration de la santé  
Lieu du stage : DPM  
Stage réalisé en été de l'année 2010  
Semestre de l'interne : 5

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Jean Yves Fagon  
jean-yves.fagon@sap.aphp.fr

### **Encadrement et équipe**

**Personne encadrant l'interne en stage :** Cohen  
sophie.cohen@sap.aphp.fr

**Composition de l'équipe :**

4 internes (3 SP, 1 Pharma) dans le bureau  
Le département chirurgie est dirigé par le Dr Cohen  
Travail en relation avec les autres départements du siège (DIM, offre de soins, DEF...) selon les souhaits de l'interne et le sujet traité.

**Horaires quotidiens :** 9h-18h

**Charge de travail :** Correcte

**Ambiance :** Excellente

**Disponibilité de l'encadrant :** Excellente

**Qualité de l'encadrement :** Excellent

### **Formation**

**Projet de stage :** Analyse de l'activité de chirurgie ambulatoire à l'APHP (activité actuelle, potentiel d'activité) et de l'impact de son développement (impact économique et organisationnel).

Le projet réalisé correspond en partie à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Conception d'enquête, Travail de terrain, Bibliographie, Conduite de projet, Saisie de données, Analyse de données descriptive

**Valorisations du travail effectué :**

Rédaction d'un rapport

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** Autant que voulu  
Participation à d'autres formations :SAS, Excel, Cochrane...

**Ancienneté optimale pour ce stage :** dès 1 S

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

### **Equipement**

Bureau partagé par 4 personnes en tout

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

### **Commentaires libres**

le prochain interne sera amené à travailler sur l'organisation des blocs opératoires à l'APHP, en collaboration avec la cellule performance de l'ARS.

Pôle : Administration de la santé  
Lieu du stage : DPM  
Stage réalisé en été de l'année 2010  
Semestre de l'interne : 2

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Jean Yves Fagon  
jean-yves.fagon@sap.aphp.fr

### Encadrement et équipe

**Personne encadrant l'interne en stage :** Nicole Perier  
nicole.perier@sap.aphp.fr

**Composition de l'équipe :**

2 médecins (formation : anesthésie-réanimation)  
- l'une responsable de la cellule qualité dans sa globalité  
- l'autre surtout centrée sur l'Évaluation des Pratiques Professionnelles  
1 pharmacienne chargée de mission sur la Certification

**Horaires quotidiens :** variable et assez souple : de 9 10h jusqu'à 18 ou 19h, parfois un peu plus...

**Charge de travail :** Importante

**Ambiance :** Excellente

Ambiance globalement bonne à la DPM, avec des personnalités intéressantes. Actuellement un peu plombée par la démission du directeur, le Pr. Jean-Yves Fagon, et les incertitudes sur la façon dont le service évoluera à l'arrivée de la nouvelle Directrice Générale (3ème semaine de septembre). Très bonne ambiance plus particulièrement au sein de l'équipe qualité.

**Disponibilité de l'encadrant :** Bonne

**Qualité de l'encadrement :** Bon

Double bénéfice avec Nicole Perier : sa compétence dans le domaine de la qualité et son regard aiguisé pour décrypter le fonctionnement de l'AP-HP, surtout dans une période mouvementée. La bonne entente repose sur une bonne compréhension mutuelle, à ne pas négliger, donc.

### Formation

**Projet de stage :** C'est mon 2è semestre au même poste. Référent sur un projet d'évolution de la base de données EPP AP-HP (qui recense l'ensemble des programmes d'Évaluation des Pratiques Professionnelles de l'AP-HP), d'une base de données Excel vers une véritable application web en intranet à destination des professionnels (pédagogie), des hôpitaux (coordination décentralisée), et du siège (pilotage, réponse à la certification V2010 et aux enjeux du Développement Professionnel Continu). Collaboration avec l'équipe du portail intranet et IBM.

Détachement pendant une partie de mon stage pour travailler à la Pitié-Salpêtrière avec François Bourdillon sur la rédaction d'un article d'épidémio descriptive portant sur la douleur neuropathique à l'hôpital.

Travail de synthèse sur la description des organisations en matière de qualité/sécurité des soins des CHU (en pleine évolution : HPST, V2010), pour la commission qualité des CME de CHU dont Nicole fait partie.

Participation aux activités courantes de la cellule qualité (commissions, réunions, journées institutionnelles, etc.) et de la DPM.

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Bibliographie, Conduite de projet, Analyse de données descriptive

**Valorisations du travail effectué :**

Rédaction d'un rapport (en cours), Rédaction d'un article (en cours)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. Ces réunions étaient intéressantes pour moi. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** Autant que voulu  
Participation à d'autres formations : logiciels Excel, Word, SAS, outil de gestion de contenu en intranet

**Ancienneté optimale pour ce stage :** Débutant, mais adaptable si plus expérimenté

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

#### Equipement

Bureau partagé par 4 personnes en tout

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

#### Commentaires libres

Bonne occasion de s'initier la démarche qualité et ses deux exemples concrets que sont la Certification et l'EPP. Pour quelqu'un comme moi qui n'y connaissait pratiquement rien cela demande une période d'adaptation... et une certaine ouverture d'esprit ! Remarque : pour des raisons d'équipe les sujets "gestion des risques" et "indicateurs" sont dévolus d'autres personnes. Par moment l'approche peut souffrir d'un certain éloignement du terrain ("effet siège") mais ce n'est pas une fatalité.

Bon observatoire des rouages internes d'une grosse institution telle que l'AP-HP (structures, personnes, pouvoir...) et de ses rapports privilégiés avec les tutelles (lien rapproché avec la HAS, etc.). Surtout sur un semestre où se sont associés la mise en œuvre du Développement Professionnel Continu, l'adoption du plan stratégique (avec un volet qualité), restructuration en GH, lancement de la Certification V2010...

Place valorisante de l'interne, sa formation est la priorité. Conditions de travail agréables. Opportunités offertes si l'on s'implique : j'ai été missionné à un séminaire de travail HAS/ministère de la santé sur le déploiement du DPC. L'opportunité de faire un peu d'épidémio et de santé publique hospitalière avec François Bourdillon a été un plus, même si mon semestre a été particulièrement chargé !

Le prochain semestre sera marqué par la rencontre (au sommet !) entre le siège et la HAS le 10 décembre, donc Nicole est la cheville ouvrière. Immersion garantie...

Pôle : Administration de la santé  
Lieu du stage : DPM  
Stage réalisé en été de l'année 2010  
Semestre de l'interne : 2

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Jean Yves Fagon  
jean-yves.fagon@sap.aphp.fr

### Encadrement et équipe

**Personne encadrant l'interne en stage :** Sandra Fournier  
sandra.fournier@sap.aphp.fr

**Composition de l'équipe :**

1 médecin infectiologue  
1 infirmière cadre hygiéniste  
1 statisticienne  
1 secrétaire

**Horaires quotidiens :** 9h-18h

**Charge de travail :** Correcte

**Ambiance :** Excellente

Le bureau est partagé par les 4 internes de la DPM (dont 1 interne de pharmacie en poste avec Sandra Fournier), d'où une très bonne ambiance. Sandra Fournier est également très sympathique.

**Disponibilité de l'encadrant :** Bonne

**Qualité de l'encadrement :** Bon

Sandra Fournier sera toujours disponible mais il faut la solliciter et lui montrer que l'on est motivé. A partir de là vous pourrez participer à beaucoup d'activités différentes.

### Formation

**Projet de stage :** recensement des infections nosocomiales , gestion d'épidémies sur le terrain, enquête sur le traitement des endoscopes à l'AP, participation au site intranet et internet, participation à la campagne de vaccination anti-grippale 2010.

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Conception d'enquête, Travail de terrain, Bibliographie, Conduite de projet, Saisie de données, Analyse de données descriptive

**Valorisations du travail effectué :**

Rédaction d'un rapport

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. Ces réunions étaient intéressantes pour moi. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** 2

Participation à d'autres formations :formations spécifiques pour les internes au Siège : PMSI, Excel, SAS, organisation de l'AP...

**Ancienneté optimale pour ce stage :** dès le 1er semestre

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

**Equipement**

Bureau partagé par 4 personnes en tout

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

**Commentaires libres**

Seul conseil : rencontrer Sandra Fournier au préalable pour "préparer" son stage. Ne pas hésiter à aller la voir souvent.

Pôle : Administration de la santé  
Lieu du stage : DPM  
Stage réalisé en hiver de l'année 2009  
Semestre de l'interne : 1

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Jean Yves Fagon  
jean-yves.fagon@sap.aphp.fr

### Encadrement et équipe

**Personne encadrant l'interne en stage :** Nicole Perier  
nicole.perier@sap.aphp.fr

**Composition de l'équipe :**

2 médecins PH (formation : anesthésie-réanimation)  
- l'une responsable de la cellule qualité dans sa globalité  
- l'autre surtout centrée sur l'Évaluation des Pratiques Professionnelles  
1 pharmacienne chargée de mission sur la Certification

**Horaires quotidiens :** variable et souple : de 9 à 10h jusqu'à 18 ou 19h

**Charge de travail :** Correcte

**Ambiance :** Excellente

Ambiance globalement bonne à la DPM (malgré quelques divisions qui se dévoilent au cours du stage et qui peuvent surprendre) mais en plus particulièrement sympathique au sein de l'équipe qualité.

**Disponibilité de l'encadrant :** Bonne

**Qualité de l'encadrement :** Bon

Double bénéfice avec Nicole Perier : sa compétence dans le domaine de la qualité (pour peu que l'on se comprenne après un temps d'acquisition du vocabulaire adéquat !) et son regard aiguisé pour décrypter le fonctionnement de l'AP-HP.

### Formation

**Projet de stage :** Travail sur la pertinence des hospitalisations à partir de données du PMSI.

Proposition de programme d'EPP sur le recours aux équipes transversales de PEC de la douleur dans les hôpitaux.

Participation aux activités courantes de la cellule qualité (commissions d'établissement, réunions, journées institutionnelles, etc.) et de la DPM.

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Conception d'enquête, Conduite de projet, Saisie de données, Analyse de données analytique

**Valorisations du travail effectué :**

Rédaction d'un rapport (en cours)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. Ces réunions étaient intéressantes pour moi. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** Autant que voulu  
Participation à d'autres formations : logiciels Excel, Word, SAS (module BDD et non stat malheureusement)

**Ancienneté optimale pour ce stage :** Débutant, mais adaptable à un plus expérimenté

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

### Equipement

Bureau partagé par 4 personnes en tout

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

### Commentaires libres

Bonne occasion de s'initier à la démarche qualité et à ses deux exemples concrets que sont la Certification et l'EPP. Pour quelqu'un comme moi qui n'y connaît pratiquement rien cela demande une période d'adaptation... et une certaine ouverture d'esprit ! Remarque : pour des raisons d'équipe les sujets "gestion des risques" et "indicateurs" sont dévolus à d'autres personnes. Par moment l'approche peut souffrir d'un certain éloignement du terrain ("effet siège") mais ce n'est pas une fatalité.

Bon observatoire des rouages internes d'une grosse institution telle que l'AP-HP (structures, personnes, pouvoir...) et de ses rapports privilégiés avec les tutelles (lien rapproché avec la HAS, etc.). Surtout sur un semestre où se sont associés décrets de la loi HPST (développement professionnel continu), rédaction du plan stratégique (avec un volet qualité), restructuration en GH, lancement de la Certification V2010...

Place valorisante de l'interne, sa formation est la priorité. Conditions de travail agréables.

Je me suis lancé (parfois tardivement) sur plusieurs sujets en parallèle, et je vais sans doute avoir envie de prolonger mon stage au prochain semestre pour les mener à bien. D'autant plus qu'ils en sont restés au stade très "central" et que j'aimerais accompagner leur déploiement sur le terrain où ils prendront tout leur sens (ou pas !)... et rédiger un article, si tout va bien.

Pôle : Administration de la santé  
Lieu du stage : DPM  
Stage réalisé en hiver de l'année 2009  
Semestre de l'interne : 1

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Jean Yves Fagon  
jean-yves.fagon@sap.aphp.fr

### **Encadrement et équipe**

**Personne encadrant l'interne en stage :** Dominique Brun-Ney  
dominique.brun-ney@sap.aphp.fr

**Composition de l'équipe :**

1 médecin urgentiste  
1 statisticienne

+ 1 directeur administratif sur le versant Gestion de Crise.

**Horaires quotidiens :** 9h30 - 17h. Très modulables!

**Charge de travail :** Correcte

**Ambiance :** Bonne

Charge de travail très variable au cours du stage, mais certainement du fait de la gestion de la crise Grippe A/H1N1. Beaucoup de travail au début puis plus calme à partir de fin janvier, ce qui permet de mieux se répartir avec les enseignements théoriques.

**Disponibilité de l'encadrant :** Bonne

**Qualité de l'encadrement :** Bon

Bon encadrement qui aide réellement l'interne dans son travail et dans la valorisation de celui-ci et qui encourage les initiatives personnelles. Parfois difficile de les voir du fait de nombreux RDV à l'extérieur, ce qui est parfois un peu frustrant lorsque l'on veut avancer.

### **Formation**

**Projet de stage :** Veille quotidienne sur l'activité "grippe A/H1N1" dans les SAU et les réanimations de l'AP-HP avec analyse quotidienne. Rapport sur l'impact de l'épidémie sur l'activité hospitalière en cours.

Participation à la gestion de crise.

Rédaction d'un article.

Le projet réalisé correspond en partie à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Analyse de données descriptive, analytique

**Valorisations du travail effectué :**

Rédaction d'un rapport (en cours), Rédaction d'un article (en cours)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. Ces réunions étaient intéressantes pour moi. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 2**

Participation à d'autres formations : Formations organisées par le siège de l'AP-HP. Possibilité d'adapter le programme en début de stage en fonction des centres d'intérêt de l'interne.

**Ancienneté optimale pour ce stage :** 2ème ou 3ème semestre

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

#### **Equipement**

Bureau partagé par 4 internes personnes en tout

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

#### **Commentaires libres**

Bon stage globalement, même si on a parfois l'impression que les choses avancent lentement. Stage formateur, surtout en début d'internat à mon avis.

Pôle : Administration de la santé  
Lieu du stage : DSS  
Stage réalisé en été de l'année 2010  
Semestre de l'interne : 4

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Katia Julianne  
katia.julienne@sante.gouv.fr

#### **Encadrement et équipe**

**Personne encadrant l'interne en stage :** Marine Jeantet  
marine.jeantet@sante.gouv.fr

**Composition de l'équipe :**

1 sous-directrice + 1 adjoint  
4 chefs de bureau  
nombreux rédacteurs  
6 secrétaires

**Horaires quotidiens :** 9h30-19h30

**Charge de travail :** Importante

**Ambiance :** Excellente

**Disponibilité de l'encadrant :** Bonne

**Qualité de l'encadrement :** Bon  
encadrement par différentes personnes selon les sujets choisis. Toutes sympathiques et disponibles

#### **Formation**

**Projet de stage :** Plusieurs dossiers peuvent être conduits simultanés... Au choix ! un toutefois auquel l'interne est systématiquement associé : la conduite des expérimentations des nouveaux modes de rémunération des professionnels de santé. Il s'agit de conduite de projet en équipe, les tâches sont diverses plus ou moins intéressantes (outils de communication, élaboration d'indicateur de qualité des pratiques, ...). Pour le reste, de nombreux dossiers qui n'attendent qu'à associer des gens intéressés ! Possibilité , par exemple, de rédiger des notes.

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Conduite de projet

**Valorisations du travail effectué :**

Rédaction d'un rapport

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. Ces réunions étaient intéressantes pour moi. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** 0

**Ancienneté optimale pour ce stage :** milieu voir fin d'internat

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

#### **Equipement**

Bureau partagé par 3 personnes en tout

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

#### **Commentaires libres**

Très enrichissant, le tout dans une ambiance fort sympathique. Cet stage constitue une réelle opportunité de découvrir le monde de l'administration, sous un angle non habituel pour les médecins de santé publique (très peu de médecins dans la direction). il permet d'aborder des sujets sous un angle très intéressant ! (d'ailleurs, cette fiche d'évaluation n'est pas du tout adaptée à ce type de stage ;))

La charge de travail est importante pour qui veut s'investir mais on ne voit pas le temps passer.

Pôle : Administration de la santé  
Lieu du stage : DSS  
Stage réalisé en hiver de l'année 2009  
Semestre de l'interne : 7

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Katia Julianne  
katia.julienne@sante.gouv.fr

### Encadrement et équipe

**Personne encadrant l'interne en stage :** Marine Jeantet  
marine.jeantet@sante.gouv.fr

**Composition de l'équipe :**  
4 médecins (santé publique, MISP, caisses)  
plusieurs polytechniciens, enarques, juristes, pharmaciens, administratifs...

**Horaires quotidiens :** 9.30 - 19.00

**Charge de travail :** Importante

**Ambiance :** Excellente

**Disponibilité de l'encadrant :** Bonne

**Qualité de l'encadrement :** Bon

J'ai été encadrée par Marine Jeantet, l'adjointe à la sous-directrice, et par les différents chefs de bureaux.

### Formation

**Projet de stage :** Le projet de stage s'adapte aux aspirations de l'interne.

J'ai pour ma part travaillé sur différents plans de santé publique (plan cancer, Alzheimer ...) à la mise en place et au suivi des mesures. J'ai également participé au projet qui met en place des expérimentations de nouveaux modes de rémunération des professionnels de santé exerçant de façon regroupée (définition d'indicateurs de suivi, réflexion sur la construction des forfaits...).

J'ai également rédigé des notes pour le cabinet de la Ministre ou le DSS sur des sujets ponctuels.  
Enfin, j'ai pu assister à diverses réunions : commission de la transparence, CEPS, comité de vaccination, conseil de l'hospitalisation, HAS...

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Travail de terrain, Conduite de projet

**Valorisations du travail effectué :**

Aucun travail de valorisation !

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. Ces réunions étaient intéressantes pour moi. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** 2

**Ancienneté optimale pour ce stage :** Toute, mais je pense que c'est plus intéressant après le 4ème semestre

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

#### **Equipement**

Bureau partagé par 3 personnes en tout

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

#### **Commentaires libres**

C'est un stage très intéressant et formateur, permettant de découvrir l'administration centrale et la sécurité sociale.

L'interne est complètement intégré à l'équipe et a la possibilité de découvrir beaucoup de sujets (médicaments, établissements de santé, relation avec les PS...), d'institutions (travail avec la DGS, la DHOS, la HAS, la CNAMTS...) et de lieux de décisions.

N'hésitez pas à m'appeler pour plus d'infos !

Pôle : Administration de la santé  
Lieu du stage : FEHAP  
Stage réalisé en hiver de l'année 2009  
Semestre de l'interne : 3

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Hélène Logerot  
helene.logerot@fehap.fr

#### **Encadrement et équipe**

**Personne encadrant l'interne en stage :** Hélène Logerot  
helene.logerot@fehap.fr

**Composition de l'équipe :**

5 directeurs,  
une conseillère médicale  
nombreux conseillers juridiques  
un service communication  
secrétariat

**Horaires quotidiens :** 9h30 - 18h30

**Charge de travail :** Insuffisante

**Ambiance :** Mauvaise

nombreux conflits entre les différents services, ambiance globale pesante malgré les sympathies individuelles

**Disponibilité de l'encadrant :** Insuffisante

**Qualité de l'encadrement :** Insuffisant

encadrement passable, responsable très dispersée

#### **Formation**

**Projet de stage :** \* groupe de travail pour l'élaboration d'un recommandation par l'ANESM

\* projet de guide méthodologique sur prévention et ARS à destination des adhérents de la FEHAP

**Type de travail effectué :**

Travail de terrain, Conduite de projet

**Valorisations du travail effectué :**

Rédaction d'un article (en cours)

Je n'ai pas l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** 0

Participation à d'autres formations : congrès (journées HAS, journée formation ARS, ...)

**Ancienneté optimale pour ce stage :** un minimum d'autonomie

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

### Equipement

Bureau partagé par 3 personnes en tout

Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

### Commentaires libres

Stage potentiellement très intéressant, et très bon poste d'observation pour apprécier le rôle d'une fédération dans le système de santé. Cependant, place difficile à trouver en tant qu'interne, nombreux conflits internes parfois lassants. Au total, j'ai été, à mon sens, largement sous-utilisée...

Une connaissance des acteurs sanitaires et médico-sociaux est souhaitable pour que le stage soit réellement bénéfique.

Néanmoins, la fiche de poste est adaptable : il est possible de réaliser de l'analyse de données, ou d'axer son stage sur le versant plus "politique" comme cela a été mon cas...

Pôle : Administration de la santé  
Lieu du stage : HCSP  
Stage réalisé en été de l'année 2010  
Semestre de l'interne : 4

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Roger Salamon  
roger.salamon@isped.u-bordeaux2.fr

### Encadrement et équipe

**Personne encadrant l'interne en stage :** Renée Pomarède  
renee.pomarede@sante.gouv.fr

**Composition de l'équipe :**

6 Médecins de santé publique  
3 assistantes  
1 rédactrice en chef...

**Horaires quotidiens :** 9h30-17h

**Charge de travail :** Insuffisante

**Ambiance :** Bonne

J'ai mis "bonne" mais il faut préciser que chacun fait son boulot, en grande partie de manière individuelle.

**Disponibilité de l'encadrant :** Excellente

**Qualité de l'encadrement :** Excellent

C'est d'ailleurs incroyable qu'à des niveaux de responsabilité tels que ceux là les encadrants soient aussi disponibles. C'est très bien.

### Formation

**Projet de stage :** L'interne sera en charge d'effectuer le travail d'appui (rôle du secrétariat général) auprès des experts qui réalisent les évaluations des plans nationaux de santé publique attribués au HCSP.

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Conception d'enquête, Travail de terrain, Conduite de projet, Saisie de données, Analyse de données

**Valorisations du travail effectué :**

Rédaction d'un rapport, Rédaction d'un article (en cours)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. Ces réunions étaient intéressantes pour moi. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** Autant que voulu

**Ancienneté optimale pour ce stage :**

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

## Equipement

Bureau partagé par 3 personnes en tout

Téléphone personnel, Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

## Commentaires libres

Au prix d'un travail relativement light, qui permet éventuellement d'achever son M1 ou de suivre un M2 Pro compatible en termes d'horaires, le stage au Haut conseil de la santé publique (HCSP) offre des opportunités uniques.

Il est possible de suivre plusieurs projets simultanément, de rencontrer des experts nationalement connus, d'acquérir les fondamentaux de l'administration sanitaire et sociale et de comprendre le fonctionnement de la politique de santé publique. Les travaux actuels sont des évaluations de plans nationaux de santé publique.

J'ai valorisé mon stage (2 semestres) avec deux évaluations de plans dont une pour laquelle j'ai été rapporteur, un article dans la revue du HCSP et j'ai pu réaliser mon mémoire de master 2 en parallèle.

A noter : le secrétariat général du HCSP, lieu du stage, conviendra à des internes intéressés par l'administration de la santé et beaucoup moins à des profils « recherche ».

Pôle : Administration de la santé  
Lieu du stage : HCSP  
Stage réalisé en hiver de l'année 2009  
Semestre de l'interne : 3

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Roger Salamon  
roger.salamon@isped.u-bordeaux2.fr

### **Encadrement et équipe**

**Personne encadrant l'interne en stage :** Renée Pomarède  
renee.pomarede@sante.gouv.fr

**Composition de l'équipe :**

Par exemple :  
6 Médecins de santé publique (SG et chargées de missions)  
1 administrateur Insee détaché  
2 assistants  
2 secrétaires  
+/-1 stagiaire (EHESP ou autre)

**Horaires quotidiens :** 9h30-17h30

**Charge de travail :** Correcte

**Ambiance :** Bonne  
travail individuel et on ne peut pas parler d'"esprit de groupe" mais pas de tension non plus.

**Disponibilité de l'encadrant :** Bonne

**Qualité de l'encadrement :** Bon  
Très occupée par 1000 choses différentes mais toujours disponible. Très appréciable.

### **Formation**

**Projet de stage :** 1er travail sur la finalisation de l'évaluation des objectifs de la LRPSP de 2004 et proposition des nouveaux objectifs.  
2e travail amorcé sur l'évaluation du Plan national de lutte contre la tuberculose.  
Poursuite d'un travail de prospective en collaboration avec l'Inpes.

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**  
Conception d'enquête, Travail de terrain, Conduite de projet, Saisie de données

**Valorisations du travail effectué :**  
Rédaction d'un rapport

Je n'ai pas l'impression que mon travail a été valorisé.

Pas de réunions de service.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** Autant que voulu

**Ancienneté optimale pour ce stage :** 0

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

#### **Equipement**

Bureau partagé par 2 personnes en tout

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

#### **Commentaires libres**

La fiche de poste précédente n'avait pas été revue. Comme le travail initial était une "suite" il a été difficile de s'intégrer et de répondre aux exigences. J'ai depuis eu un travail en propre (évaluation PNLT) sur lequel j'apprends beaucoup mais qui sera "en cours" au moment du changement de stage. Le travail a donc à ce jour été peu valorisé et nécessite d'être poursuivi pour l'être pleinement. Je souhaiterais y rester, d'autant plus que j'ai également un mémoire de M2 en cours au HCSP.



# **Agences**

Pôle : Agences  
Lieu du stage : AFSSAPS  
Stage réalisé en été de l'année 2010  
Semestre de l'interne : 8

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Anne Castot  
[anne.castot@afssaps.sante.fr](mailto:anne.castot@afssaps.sante.fr)

### Encadrement et équipe

**Personne encadrant l'interne en stage :** Dr Pierre Demolis  
[pierre.demolis@afssaps.sante.fr](mailto:pierre.demolis@afssaps.sante.fr)

**Composition de l'équipe :**

Dans l'unité:  
un chef d'unité (Pierre)  
3 évaluateurs cliniques : 2 pharmaciens, 1 Biologiste.

**Horaires quotidiens :** 9h30-18

**Charge de travail :** Insuffisante

**Ambiance :** Bonne

Petites guéguerres au sein de l'unité, mais bon...

**Disponibilité de l'encadrant :** Excellente

**Qualité de l'encadrement :** Excellent

### Formation

**Projet de stage :** Evaluation clinique des dossiers d'AMM (domaine cancéro exclusivement)

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Rien !

**Valorisations du travail effectué :**

Aucun travail de valorisation !

Je n'ai pas l'impression que mon travail a été valorisé.

Pas de réunions de service.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** Autant que voulu  
Participation à d'autres formations :Congrès Eurocancer

**Ancienneté optimale pour ce stage :** 1er semestre

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

### Equipement

Bureau partagé par 2 personnes en tout

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

**Commentaires libres**

Ce stage est génial pour qui s'intéresse à la méthodologie en recherche clinique. J'ai participé à toutes les activités de l'unité: évaluation de dossiers d'AMM à toutes les étapes de la procédure (du conseil en cours de développement, évaluation du bénéfice risque, à la traduction du RCP après l'AMM), rencontre des firmes, commissions d'AMM, visite au CHMP à Londres. Pierre et Alexandre sont très disponibles, discussions méthodo très intéressantes.

En plus le bureau est le plus beau de l'agence! Décorations murales (merci Marine!), guirlandes, table à café et bonbons, et la charmante compagnie d'Olaf ;-)

Petite remarque: l'unité est en train d'être restructurée. Pierre quitte ses fonctions de chef d'unité, il sera remplacé d'ici 2 mois (donc pour le nouvel interne). 1 nouvel évaluateur clinique arrive en septembre (4e évaluateur de l'unité). Du coup difficile de préjuger de ce que sera l'encadrement et l'ambiance au prochain semestre. A noter qu'une autre unité d'évaluation clinique ouvre normalement ses portes à un interne (domaine cardio, endocrino). A surveiller sur les fiches de poste.

Pôle : Agences  
Lieu du stage : DRESS  
Stage réalisé en été de l'année 2010  
Semestre de l'interne : 4

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Lucile Olier  
lucile.olier@sante.gouv.fr

### Encadrement et équipe

**Personne encadrant l'interne en stage :** Sandrine Danet  
sandrine.danet@sante.gouv.fr

**Composition de l'équipe :**

La médecin qui encadre est chargée de mission dans la sous-direction observation de la santé et de l'assurance maladie. L'interne fait partie du bureau Etat de Santé de la Population qui est composé :

- d'une chef de bureau (attachée INSEE)
  - de deux chargés d'études INSEE
  - de deux démographes
  - d'une sociologue
  - d'un conseiller scientifique
  - d'une statisticienne (plutôt PMSI)
- et d'un chirurgien 2 jours par semaine

**Horaires quotidiens :** 9h15- 18h30/19h

**Charge de travail :** Correcte

**Ambiance :** Bonne

**Disponibilité de l'encadrant :** Bonne

**Qualité de l'encadrement :** Bon

### Formation

**Projet de stage :** Suivi des objectifs de la loi de santé publique de 2004, réponse à des commandes du cabinet de la ministre avec la mise en place des ARS, participation aux études en cours dans le bureau

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Conduite de projet, Analyse de données qualitative, descriptive

**Valorisations du travail effectué :**

Rédaction d'un rapport, Rédaction d'un article (en cours)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** Autant que voulu

**Ancienneté optimale pour ce stage :** 3ème semestre

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

---

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

**Equipement**

J'avais un bureau pour moi !

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

**Commentaires libres**

Je voudrais rester pour terminer la coordination du rapport 2011 dans la continuité du travail que j'ai réalisé durant ce semestre.

Pôle : Agences  
Lieu du stage : DRESS  
Stage réalisé en hiver de l'année 2009  
Semestre de l'interne : 7

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Lucile Olier  
lucile.olier@sante.gouv.fr

### Encadrement et équipe

**Personne encadrant l'interne en stage :** sandrine danet  
sandrine.danet@sante.gouv.fr

**Composition de l'équipe :**

Bureau état de santé de la population:  
1 Médecin de santé publique (épidémio) chargée de mission sur la loi de santé publique  
8 chargés d'études : statisticiens (dont des INSEE), démographe, économiste  
1 chef de bureau (administrateur INSEE)

**Horaires quotidiens :** 9h30-18h00

**Charge de travail :** Correcte

**Ambiance :** Excellente  
équipe compétente et très agréable

**Disponibilité de l'encadrant :** Excellente

**Qualité de l'encadrement :** Excellent  
chef très sympa, très compétente

### Formation

**Projet de stage :** Réalisation du rapport "état de santé de la population 2009" qui est un rapport de suivi annuel des 100 objectifs annexés à la loi de santé publique de 2004

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**  
Conduite de projet

**Valorisations du travail effectué :**  
Rédaction d'un rapport (en cours), Rédaction d'un article

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. Ces réunions étaient intéressantes pour moi. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** 2  
Participation à d'autres formations :formation économie de la santé à l'INSEE

**Ancienneté optimale pour ce stage :** aucune

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

### Equipement

Bureau partagé par 3 personnes en tout

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

### Commentaires libres

Le prochain stage sera plus orienté vers une exploitation d'une étude du bureau que vers le suivi de la loi de santé publique. Plusieurs exploitations d'études sont possibles, selon le souhait du futur interne (PMSI, enquête Santé...). Prévenir Sandrine Danet avant le début du stage pour choisir le sujet.

Pôle : Agences  
Lieu du stage : HAS  
Stage réalisé en été de l'année 2010  
Semestre de l'interne : 6

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
F. Meyer  
g.jeanblanc@has-sante.fr

### Encadrement et équipe

**Personne encadrant l'interne en stage :** Catherine Rumeau-Pichon; Grégoire Jeanblanc  
c.rumeaupichon@has-sante.fr; g.jeanblanc@has-sante.fr

**Composition de l'équipe :**

1 chef économiste  
1 adjoint Médecin de Santé Publique  
Chefs de projet:  
1 médecin de santé publique (Grégoire)  
1 pharmacienne  
moult économistes de la santé

**Horaires quotidiens :** 9h00-9h30/ 18h-19h

**Charge de travail :** Correcte

**Ambiance :** Bonne

Bonne ambiance au sein du service entre collègues Mais organisation globale de la HAS assez pesante (le chefs de projet sont globalement assez peu valorisés dans leur travail, qui est pourtant investi et de qualité)

**Disponibilité de l'encadrant :** Excellente

**Qualité de l'encadrement :** Excellent

Encadrement par Grégoire, ancien interne de santé publique, ex-président du SPI

### Formation

**Projet de stage :** Au prochain semestre, travail sur K du sein ou sur le dépistage de la drépano. Travailler sur le K du sein permettra d'être encadré par Grégoire (disponible et encadrant ++)

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Bibliographie, Conduite de projet

**Valorisations du travail effectué :**

Rédaction d'un rapport

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. Ces réunions étaient intéressantes pour moi. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** Autant que voulu  
Participation à d'autres formations :M2 Falissard

**Ancienneté optimale pour ce stage :** Toutes

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

<b>Equipement</b>
-------------------

Bureau partagé par 2 personnes en tout

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

<b>Commentaires libres</b>
----------------------------

Travail intéressant, sauf si vous détestez faire de la biblio.

Travail valorisé (présentations en commission et au sein du service).

Equipe sympa, avec des personnes venant d'horizons divers.

Stage très souple en termes de temps disponible pour la formation (j'étais absente les jeudi et vendredi mon M2, et j'ai posé plus d'un mois de congés pour une formation cet été)

Permet d'observer les affres d'une agence "indépendante"...

Pôle : Agences  
Lieu du stage : HAS  
Stage réalisé en hiver de l'année 2009  
Semestre de l'interne : 5

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Grégoire Jeanblanc/ Catherine Rumeau-Pichon  
g.jeanblanc@has-sante.fr;  
c.rumeau-pichon@has-sante.fr

### Encadrement et équipe

**Personne encadrant l'interne en stage :** Grégoire Jeanblanc  
g.jeanblanc@has-sante.fr

**Composition de l'équipe :**

1 chef de service (économiste)  
1 adjoint à la chef de service (ancien ISP)  
une dizaine de chefs de projets (une majorité d'économistes + 1 ancien ISP, 1 médecin épidémio, 1 pharmacienne, 1 ingénierie en stats)  
3 secrétaires

**Horaires quotidiens :** 9h15- 18h30

**Charge de travail :** Importante

**Ambiance :** Bonne

Suivant un M2 pro ce semestre, je n'étais en stage que 3 jours par semaine: pas être là autant que je l'aurai voulu. Bonne ambiance, malgré certaines insatisfactions de l'équipe liées à la lourdeur institutionnelle et à la structure même de l'organigramme et du système de commissions

**Disponibilité de l'encadrant :** Excellente

**Qualité de l'encadrement :** Excellent

Une grande liberté m'a été laissée dans le traitement des sujets, avec cependant un très bon encadrement

### Formation

**Projet de stage :** - Évaluation de l'opportunité d'un dépistage d'H. pylori en population générale (revue de biblio scientifique et éco de la santé, synthèse, présentation orale)  
- Évaluation de l'opportunité de l'élargissement du dépistage néonatal de la drépanocytose à la population générale (revue de biblio scientifique et éco de la santé, synthèse, présentation orale)

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Bibliographie, Conduite de projet

**Valorisations du travail effectué :**

Rédaction d'un rapport

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. Ces réunions étaient intéressantes pour moi. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** Autant que voulu

**Ancienneté optimale pour ce stage :** Toutes ancienneté. Il est cependant nécessaire d'avoir un minimum d'autonomie

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

#### **Equipement**

Bureau partagé par 2 personnes en tout

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

#### **Commentaires libres**

Bon stage, demandant une bonne autonomie. L'interne est encadré, mais considéré comme un chef de projet à part entière.

Très bien pour ceux qui s'intéressent à l'économie de la santé

Pôle : Agences  
Lieu du stage : INVS  
Stage réalisé en hiver de l'année 2009  
Semestre de l'interne : 1

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Françoise Weber  
f.weber@invs.sante.fr

### **Encadrement et équipe**

**Personne encadrant l'interne en stage :** SAURA

**Composition de l'équipe :**

Par exemple :

Nombreux Médecins de santé publique

Nombreux épidémiologiste (médecin, infirmier, vétérinaire, pharmaciens.....)

5 biostatisticiens

de nombreuses autres personnes

**Horaires quotidiens :** 9h-18h30

**Charge de travail :** Importante

**Ambiance :** Bonne

**Disponibilité de l'encadrant :** Bonne

**Qualité de l'encadrement :** Bon

### **Formation**

**Projet de stage :** Mortalité de la Tuberculose a partir des données du CepiDC

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Conception d'enquête, Travail de terrain, Bibliographie, Conduite de projet, Saisie de données, Analyse de données descriptive, analytique

**Valorisations du travail effectué :**

Rédaction d'un article (en cours)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** 2

**Ancienneté optimale pour ce stage :**

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

### **Equipement**

Bureau partagé par 2 personnes en tout

Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

### **Commentaires libres**

Ce stage m'a beaucoup plu. J'aimerai rester car j'ai plusieurs projets à finir.

Pôle : Agences  
Lieu du stage : Lieu invalide !  
Stage réalisé en hiver de l'année 2009  
Semestre de l'interne : 7

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
demolis  
pierre.demolis@afssaps.sante.fr

### Encadrement et équipe

**Personne encadrant l'interne en stage :** Venzislava PETROV-SANCHEZ  
venzislava.PETROV-SANCHEZ@afssaps.sante.fr

**Composition de l'équipe :**

Pierre Démolis, cardiologue de formation, chef de l'unité  
4 évaluateurs de médicament (pharmacien pour la plupart)  
2 secrétaires

**Horaires quotidiens :** 9h15-17h15

**Charge de travail :** Correcte

**Ambiance :** Bonne

Il n'y a pas toujours beaucoup de travail mais il est possible de passer quelque temps dans d'autres services pour voir comment ça se passe.

**Disponibilité de l'encadrant :** Bonne

**Qualité de l'encadrement :** Bon

C'est bien d'être un peu autonome.

### Formation

**Projet de stage :** J'ai suivi une demande de modification d'AMM pour une chimiothérapie et rédigé une partie du rapport qu'on a présenté à l'EMEA (ça m'a permis de faire un petit voyage à Londres:-)

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Rien !

**Valorisations du travail effectué :**

Aucun travail de valorisation !

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Pas de réunions de service.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** 2

Participation à d'autres formations : ce ne sont pas des formations mais on peut assister aux conférences du conseil scientifique qui ont lieu à l'afssaps

**Ancienneté optimale pour ce stage :** 4 ème semestre

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

### **Equipement**

Bureau partagé par 2 personnes en tout

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

### **Commentaires libres**

Le M2 pro de Bruno Falissard que j'ai fait l'année dernière m'a beaucoup aidé à comprendre le rôle des évaluateurs et à être rapidement autonome.

C'est un plus d'être à l'aise en anglais (ce qui n'était pas mon cas ...).

Une partie du travail consiste à vérifier les traductions en français des RCP et notices des médicaments.

On peut assister à des réunions avec des firmes, ça permet de découvrir l'industrie du médicament sous un autre angle.



# Epidémiologie

Pôle : Epidémiologie  
Lieu du stage : INED  
Stage réalisé en été de l'année 2010  
Semestre de l'interne : 6

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Emmanuelle Cambois  
cambois@ined.fr

### Encadrement et équipe

**Personne encadrant l'interne en stage :** Emmanuelle Cambois  
cambois@ined.fr

**Composition de l'équipe :**

une vingtaine de chercheurs dans l'unité principalement issus de formation en démographie ou sociologie. un médecin (France Meslé).

**Horaires quotidiens :** 9h30-17h30

**Charge de travail :** Correcte

**Ambiance :** Bonne

**Disponibilité de l'encadrant :** Excellente

**Qualité de l'encadrement :** Bon

### Formation

**Projet de stage :** Mise à jour des données d'espérance de vie sans incapacité en France, et étude des liens existant entre différentes situations d'incapacités ou de handicap et des maladies, ainsi que du processus menant aux situations de handicap (à partir d'enquêtes en populations générales françaises et européennes)

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Bibliographie, Analyse de données descriptive, analytique

**Valorisations du travail effectué :**

Rédaction d'un rapport, Rédaction d'un article (en cours)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** 2

Participation à d'autres formations :initiation a stata

**Ancienneté optimale pour ce stage :**

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

### Equipement

Bureau partagé par 4 personnes en tout

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

### Commentaires libres

un minimum de connaissances en statistiques et en maîtrise de logiciels statistiques est requis (Stata, SAS ou R).

grande autonomie sur les projets, mais disponibilité de l'encadrant +++ dès que nécessaire.

partage du bureau avec trois personnes d'une autre unité (sur l'immigration), donc au final peu de relations avec les chercheurs de l'unité mortalité santé épidémiologie (une réunion mensuelle).

possibilité de faire une thèse scientifique (l'unité est intéressée par le recrutement d'un médecin épidémiologiste à moyen terme)

sinon, un self sur place

Pôle : Epidémiologie  
Lieu du stage : INED  
Stage réalisé en été de l'année 2010  
Semestre de l'interne : 5

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Emmanuelle Cambois  
cambois@ined.fr

#### **Encadrement et équipe**

**Personne encadrant l'interne en stage :** Sophie Le Coeur  
lecoeur@ined.fr

**Composition de l'équipe :**

3 médecins chercheurs  
1 virologue chercheur  
3 statisticiens  
Une dizaine de data managers  
Une dizaine de data entry  
5 infirmières de recherche  
19 ARC

**Horaires quotidiens :** 9h - 19h

**Charge de travail :** Excessive

**Ambiance :** Bonne

Bonne ambiance, mais travail sous stress permanent.

**Disponibilité de l'encadrant :** Excellente

**Qualité de l'encadrement :** Bon

Les encadrants sont disponibles à peu près n'importe quand. Cependant, ils s'attachent souvent à des détails qui paraissent parfois (souvent) superflu, ce qui fait que si on avait prévu 10 min de discussion, on en a pour 1h

#### **Formation**

**Projet de stage :** Évaluer la faisabilité d'un protocole de recherche sur le cancer du col chez les femmes infectées par le VIH

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Conception d'enquête, Travail de terrain, Bibliographie, Conduite de projet, Saisie de données, Analyse de données descriptive

**Valorisations du travail effectué :**

Rédaction d'un rapport (en cours)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. Ces réunions étaient intéressantes pour moi. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** 0

**Ancienneté optimale pour ce stage :**

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

#### **Equipement**

Bureau partagé par 3 personnes en tout

Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

#### **Commentaires libres**

Cette unité de recherche est la plus performante de toutes celles que j'ai vues. Les essais cliniques qui y ont été produits ont été publiés dans le Lancet et le NEJM.

Les chercheurs y sont professionnellement génialissimes. Chiang Mai est une ville vraiment sympa et vraiment pas chère.

L'expérience est unique: travailler en Thaïlande 6 mois, communiquer en anglais, tout cela est extrêmement utile pour le futur et formateur.

Le travail qu'on m'a confié est très intéressant et utile d'un point de vue de santé publique.

Cependant, la quantité de travail est tout simplement énorme: les personnes à sa tête y passent souvent une partie du week-end et leur soirée, et ne comprennent pas qu'on puisse avoir d'autres aspirations que vivre pour travailler; si bien que, même si cette occasion ne s'est présenté que deux fois jusqu'à présent, ils n'hésiteront pas à vous demander avoir le même dévouement pour votre travail.

Bref, ne prenez pas ce stage si vous comptez vous reposer. Et n'hésitez pas à me poser des questions si vous voulez plus de renseignements

Pôle : Epidémiologie  
Lieu du stage : Lieu invalide !  
Stage réalisé en hiver de l'année 2009  
Semestre de l'interne : 1

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
France Lert  
France.lert@inserm.fr

### Encadrement et équipe

**Personne encadrant l'interne en stage :** Nabi  
hermann.nabi@inserm.fr

**Composition de l'équipe :**

Estimations au 01/03/10 grossière pour un effectif entre 50 et 60 personnes :  
médecins épidémio :5  
Dr épidémio :15  
statisticiens :4  
Dr socio-psycho :15  
doctorants : 4  
administratifs : 2  
stagiaires : 4 (dont 1 interne, moi)  
informatique : 1

**Horaires quotidiens :** perso : 9h-18h, quasi libres

**Charge de travail :** Correcte

**Ambiance :** Bonne

**Disponibilité de l'encadrant :** Excellente

**Qualité de l'encadrement :** Excellent

Encadré ou soutenu à tous niveaux : intégration à l'équipe, présentation du travail, pas d'abandon dans la nature, mais laisse aussi faire si pas de soucis.

### Formation

**Projet de stage :** Initialement, étude de cohorte (Whitehall 2) sur les rapports entre facteurs de risque cardiovasculaires (ici TA) et facteurs psychologiques (ici essentiellement dépression et anxiété) avec des modèles mixtes. Travail effectué, article rédigé. Ensuite, étude de cohorte (Gazel), pour l'intérêt d'un questionnaire dérivé du CESD à une question, vis-à-vis de la mortalité prédictive.

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Bibliographie, Analyse de données descriptive, analytique

**Valorisations du travail effectué :**

Rédaction d'un article (en cours)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. Ces réunions étaient intéressantes pour moi. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** Autant que voulu

**Ancienneté optimale pour ce stage :** M1 effectué ou stats niveau moyen

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

#### **Equipement**

Bureau partagé par 2 personnes en tout

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

#### **Commentaires libres**

Les appréciations données ci-dessus sont valables pour le stage que j'ai effectué : en partie assez liés à l'encadrant (H. Nabi). Le prochain stage proposé dans l'unité n'est pas encadré par la même personne.

Le niveau serait adapté en fonction de l'interne. Le niveau que j'ai indiqué correspond surtout au niveau que je pense correct pour en tirer profit.

Pôle : Epidémiologie  
Lieu du stage : U605  
Stage réalisé en hiver de l'année 2009  
Semestre de l'interne : 5

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Florent de Vathaire  
fdv@igr.fr

### Encadrement et équipe

**Personne encadrant l'interne en stage :** Cambois  
cambois@ined.fr

**Composition de l'équipe :**

une vingtaine de personnes composent l'unité, mais pas à temps plein (souvent à cheval sur d'autres unités de l'INED):  
il y a un médecin, une assistante, des chercheurs, des doctorants et des post-doc, dans le domaine de la démographie

**Horaires quotidiens :** libre

**Charge de travail :** Importante

**Ambiance :** Bonne

**Disponibilité de l'encadrant :** Excellente

**Qualité de l'encadrement :** Bon

### Formation

**Projet de stage :** Remise à jour des données d'espérance de vie sans incapacité à partir de l'enquête Santé 2008 avec comparaison temporelle et comparaison avec des enquêtes européennes. Une deuxième partie concerne l'analyse du retentissement de différentes maladies sur la qualité de vie en utilisant divers indicateurs (limitations d'activité, fonctionnelles)

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Analyse de données descriptive, analytique

**Valorisations du travail effectué :**

Rédaction d'un rapport, Rédaction d'un article (en cours)

Je n'ai pas l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 4**

Participation à d'autres formations :Stata

**Ancienneté optimale pour ce stage : 3**

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

---

Je n'ai pas le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage !

<b>Equipement</b>
-------------------

Bureau partagé par 4 personnes en tout

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

<b>Commentaires libres</b>
----------------------------

Une connaissance en statistique et minimale en logiciels stat est préférable (ils bossent sur STATA, mais si maîtrise de R ou SAS, pas de problème), car il faut pouvoir manipuler une grosse base de données (15 tables, plus d'une centaine de variables, 30 000 sujets enquêtés), dès le début du stage.

Par contre, je souhaiterai rester dans ce stage le semestre prochain, afin de finir le projet que j'ai commencé, qui entre dans le cadre de mon master2.

Pôle : Epidémiologie  
Lieu du stage : U605  
Stage réalisé en hiver de l'année 2009  
Semestre de l'interne : 1

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Florent de Vathaire  
fdv@igr.fr

### Encadrement et équipe

**Personne encadrant l'interne en stage :** Carole Rubino  
carole.rubino@igr.fr

#### Composition de l'équipe :

1 directeur de recherche: Florent De Vathaire  
2 chargés de recherche dont 1 médecin de santé publique: Dr Carole Rubino et Nadia Haddy  
1 onco-pédiatre: Dr Chiraz El-Fayech  
1 endocrinologue (juste le vendredi): Cécile Teinturier  
2 doctorantes: Enora Clero et Macha  
2 informaticiens: Abded Mousanif et Angela Jackson  
3 techniciens de recherche: Lallia, Martine Labbé et Isao

**Horaires quotidiens :** 9h-9h30/17h-18h (en fait variable selon travail et organisation)

**Charge de travail :** Correcte

**Ambiance :** Bonne

Certaines tensions sont présentes dans l'équipe vis à vis du directeur (Florent). Ce dernier a tendance un peu à s'éparpiller dans les (nombreux) projets et a surtout du mal à anticiper. D'où des périodes de stress où il faut finaliser un projet en urgence. Florent De Vathaire ne s'occupe pas (ou presque) des internes de santé publique, non par désintérêt mais par réel manque de temps. Il ne faut donc pas s'attendre à avoir souvent à faire avec lui. Néanmoins, il observe sans en avoir l'air notre travail et se renseigne auprès des autres membres de l'équipe sur notre comportement et au final peut nous donner des missions très intéressantes.

**Disponibilité de l'encadrant :** Bonne

**Qualité de l'encadrement :** Bon

L'encadrant peut varier d'un semestre à l'autre. Je conseille de se rapprocher de Carole Rubino car en tant que médecin de santé publique elle comprend ce qui est intéressant pour nous de faire et d'apprendre, selon notre niveau. Pourtant, il est aussi bien de participer à plusieurs projets ce qui permet de voir la façon de travailler de chacun.

### Formation

**Projet de stage :** J'ai travaillé au cours du stage sur plusieurs projets: étant en 1er semestre je ne pouvais pas faire grand chose seul! L'unité travaillant sur l'épidémiologie des cancers j'ai participé à:

- l'étude sur la prévalence des seconds cancers chez l'enfant: gestion de donnée et analyse
- étude comparative sur le traitement des cancers métastatiques de la thyroïde menée en partenariat avec les USA: création d'un masque de saisie, saisie de données en cours
- étude sur les facteurs de risque du cancer de la thyroïde: travail sur l'élaboration de dossiers scientifiques en réponse à des appels d'offre.
- mise à jour d'une cohorte avec création d'un questionnaire personnalisé.

Le projet réalisé correspond en partie à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Conception d'enquête, Bibliographie, Saisie de données, Analyse de données descriptive

**Valorisations du travail effectué :**

Aucun travail de valorisation !

Je n'ai pas l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. Ces réunions étaient intéressantes pour moi. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** Autant que voulu

Participation à d'autres formations :formation INSERM: logiciel SAS, anglais scientifique

**Ancienneté optimale pour ce stage :** accessible dès le 1er semestre, adapté au niveau

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

**Equipement**

Bureau partagé par 2 personnes en tout

Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

**Commentaires libres**

Ambiance très agréable.

Il faut être assez autonome et être volontaire pour travailler (ne pas hésiter à proposer ses services, à demander des formations au service ressources humaines de inserm (voir site internet RH INSERM)). Je pense que le meilleur moyen de tirer profit du stage est d'évaluer ce que l'on veut retirer du stage (après 1 ou 2 semaines pour avoir le temps de prendre connaissance du fonctionnement)et d'en parler avec son référent. Ne pas hésiter à "insister" pour réaliser les objectifs fixés(mais Carole Rubino veille à ce que l'on retire le maximum du stage).

Pour les aspects pratique: le lieu du stage est l'espace Maurice Tubiana à l'IGR.Pour venir (si vous n'avez pas de véhicule, plusieurs possibilités:

- métro ligne 7 jusque Kremlin Bicêtre puis bus 131 jusque place 8 mai 1945 et à pied à travers le parc, c'est à mon avis le plus cours

- métro 7 jusque paul vaillant couturier puis 15 bonne minutes à pied jusque IGR (il y a un bus mais il ne passe jamais (162)

- RER B jusque Laplace puis navette IGR

Pour finir, j'ai eu beaucoup de souci avec l'obtention du pass qui est nécessaire pour entrer dans l'unité et pour la cantine à l'IGR: en fait il faut demander à la secrétaire Sylvie Naquet de contacter la Drass (pour que celle ci justifie de notre affectation dans l'unité)et qu'elle prenne RDV avec la dame des badges, il faut aussi fournir une attestation responsabilité civile. J'espère que cela vous évitera les tracasseries administratives que j'ai connues!

En ce qui concerne les gardes à l'IGR, ce n'est pas possible en 1er semestre, et cela paraît difficile pour les semestres suivant puisqu'ils demandent au moins un semestre de clinique au préalable.

Voilà, au total je recommande ce stage pour qui veut se faire une idée de la recherche en épidémiologie.

Pôle : Epidémiologie  
Lieu du stage : U669  
Stage réalisé en été de l'année 2010  
Semestre de l'interne : 8

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Bruno Falissard  
falissard\_b@wanadoo.fr

### Encadrement et équipe

**Personne encadrant l'interne en stage :** Caroline Huas  
carohuas@gmail.com

**Composition de l'équipe :**

plusieurs post doctorants, doctorants et stagiaires (M2 ou autre)  
+ 2 ingénieurs de recherche + 1 attachée de recherche + 1 secrétaire + directeur unité (mais quasi personne n'est là à temps plein)  
+ plusieurs chercheurs à temps partiel (cliniciens le reste du temps)  
= beaucoup d'allers et venues autour d'un très petit noyau dur !

**Horaires quotidiens :** libres

**Charge de travail :** Correcte

**Ambiance :** Bonne  
les gens sont tous très sympas, ambiance détendue et conviviale

**Disponibilité de l'encadrant :** Excellente

**Qualité de l'encadrement :** Excellent

- Directrice de thèse très présente et disponible - B Falissard n'est pas souvent là, mais répond toujours à ses mails

### Formation

**Projet de stage :** travail de recherche sur les troubles du comportement alimentaire chez l'homme hospitalisé (description et facteurs de mortalité) : rédaction d'un article + thèse d'exercice sur le sujet

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Bibliographie, Analyse de données descriptive, analytique

**Valorisations du travail effectué :**

Rédaction d'un article (en cours)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Pas de réunions de service.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** Autant que voulu

**Ancienneté optimale pour ce stage :** mieux vaut une certaine autonomie

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

#### **Equipement**

J'avais un bureau pour moi !

Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

#### **Commentaires libres**

Ambiance très agréable

j'ai pu faire ma thèse sur un sujet qui m'intéressait, encadrée par une jeune médecin dynamique en doctorat d'épidémio, le tout dans un délai court, car la base de données était déjà constituée et nettoyée.

il est possible de travailler sur de nombreuses thématiques, et pour ceux que ça intéresse il existe des projets en lien avec le Québec (2 post doc québécoises actuellement dans l'unité);

les sujets sont traités de manière vraiment intéressante, en lien avec la clinique et les implications pratiques  
Sinon, il faut être capable d'être autonome, car c'est l'esprit de l'unité (aucun contrôle, chacun est libre et responsable de son travail). il y a très peu de réunions d'équipe. Par contre il est tout à fait possible de prévoir des points réguliers avec la personne qui vous encadre (j'ai fait des points réguliers avec ma directrice de thèse). En cas de besoin, les gens sont très sympas, et prêts à vous aider.

Pôle : Epidémiologie  
Lieu du stage : U669  
Stage réalisé en hiver de l'année 2009  
Semestre de l'interne : 6

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Bruno Falissard  
falissard\_b@wanadoo.fr

### **Encadrement et équipe**

**Personne encadrant l'interne en stage :** Touchette Evelyne

**Composition de l'équipe :**

1 medecin psychiatre directeur unité inserm  
1 chercheur inserm temps plein  
1 psychologue post-doctorante  
nombreux étudiants en master/thèse  
2 biostat à temps plein

je n'ai pas encore appréhendé l'étendue de l'équipe en réalité

**Horaires quotidiens :** 9h30 - 17h30

**Charge de travail :** Correcte

**Ambiance :** Excellente

**Disponibilité de l'encadrant :** Excellente

**Qualité de l'encadrement :** Excellent

### **Formation**

**Projet de stage :** Analyses sur cohorte enfants du Quebec pour voir si le sommeil et l'obésité sont liés chez l'enfant

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Analyse de données descriptive, analytique

**Valorisations du travail effectué :**

Rédaction d'un article (en cours)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Pas de réunions de service.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** 2

**Ancienneté optimale pour ce stage :** moyenne/plus ancien

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

---

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

<b>Equipement</b>
-------------------

Bureau partagé par 2-5 selon les jours personnes en tout

Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

<b>Commentaires libres</b>
----------------------------

Excellente ambiance, Valorisation du travail effectué

Je recommande vivement ce stage qui m'a beaucoup plu!

Pôle : Epidémiologie  
Lieu du stage : U754  
Stage réalisé en hiver de l'année 2009  
Semestre de l'interne : 1

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Jacqueline Clavel  
jacqueline.clavel@inserm.fr

#### **Encadrement et équipe**

**Personne encadrant l'interne en stage :** Jacqueline Clavel  
jacqueline.clavel@inserm.fr

**Composition de l'équipe :**

Medecins du travail  
Médecins de santé publique  
Pharmacien  
Statisticiens  
Informaticiens

**Horaires quotidiens :** 9h-19h

**Charge de travail :** Correcte

**Ambiance :** Bonne

**Disponibilité de l'encadrant :** Bonne

**Qualité de l'encadrement :** Bon

#### **Formation**

**Projet de stage :** Formation des logiciels de stats  
Études épidémiologique sur les facteurs environnementaux des cancers de l'enfant

Le projet réalisé correspond en partie à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Conception d'enquête, Bibliographie, Saisie de données, Analyse de données analytique

**Valorisations du travail effectué :**

Aucun travail de valorisation !

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. Ces réunions étaient intéressantes pour moi. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** 2

**Ancienneté optimale pour ce stage :** tout semestre

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

### **Equipement**

Bureau partagé par 3 personnes en tout

Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

### **Commentaires libres**

Pôle : Epidémiologie  
Lieu du stage : U882  
Stage réalisé en hiver de l'année 2009  
Semestre de l'interne : 7

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Jean Bouyer  
jean.bouyer@inserm.fr

### **Encadrement et équipe**

**Personne encadrant l'interne en stage :** Elise de La Rochebrochard  
roche@ined.fr

**Composition de l'équipe :**

3 ingénieurs  
2 doctorants  
4 chercheurs  
1 technicienne

**Horaires quotidiens :** 9h30-18h00

**Charge de travail :** Correcte

**Ambiance :** Excellente

**Disponibilité de l'encadrant :** Bonne

**Qualité de l'encadrement :** Bon

### **Formation**

**Projet de stage :** Analyses des données des enquêtes EVAD 1 an et 3 ans visant à évaluer la faisabilité de population générale d'un questionnaire de développement psychomoteur par voie postale (Ages et Stages Questionnaires).

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Conception d'enquête, Bibliographie, Saisie de données, Analyse de données descriptive, analytique

**Valorisations du travail effectué :**

Rédaction d'un article (en cours)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. Ces réunions étaient intéressantes pour moi. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** 2

**Ancienneté optimale pour ce stage :** 3 ou 4 semestres

Les objectifs n'ont pas été adaptés !

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

### **Equipement**

Bureau partagé par 3 personnes en tout

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

### **Commentaires libres**

Pôle : Epidémiologie  
Lieu du stage : U970  
Stage réalisé en hiver de l'année 2009  
Semestre de l'interne : 5

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Xavier Jouven  
xavier.jouven@egp.aphp.fr

### Encadrement et équipe

**Personne encadrant l'interne en stage :** Jean-Philippe Ampana  
jean-philippe.empana@inserm.fr

**Composition de l'équipe :**

7 ou 8 cliniciens ayant une activité de recherche  
1 médecin épidémiologiste (ancien ISP de Lille)  
4 ou 5 ingénieurs d'étude

**Horaires quotidiens :** 9h15-18h

**Charge de travail :** Correcte

**Ambiance :** Excellente

L'ambiance de l'équipe est très sympa, quand il y a du monde...car beaucoup sont des cliniciens qui ne sont là que rarement. D'autres aussi sont encore à Villejuif, mais peu à peu le nouveau centre se rempli (HEGP). Bonnes relations avec les autres équipes du centre (biologistes) quoique encore distantes !

**Disponibilité de l'encadrant :** Excellente

**Qualité de l'encadrement :** Excellent

Parfois un peu oppressant, surtout au début, mais très bon encadrement et volonté de former l'interne

### Formation

**Projet de stage :** Analyse du lien entre syndrome métabolique et événements coronaires chez le sujet âgé. Cohorte de 9000 sujets. Analyse de A à Z, sur une base nickel (pas de data management nécessaire).

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Bibliographie, Analyse de données analytique

**Valorisations du travail effectué :**

Rédaction d'un article (en cours)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** 2

**Ancienneté optimale pour ce stage :** 5

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

### **Equipement**

Bureau partagé par 7 (pas tous en même temps) personnes en tout

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

### **Commentaires libres**

Très bon stage pour apprendre à analyser une base (y compris régressions logistiques, Cox etc.), il vaut mieux s'y connaître un minimum pour ne pas perdre trop de temps à se former, même si l'encadrant peut consacrer un peu de temps à expliquer 2 ou 3 trucs. Il est très conseillé de savoir manier au moins un peu SAS ou Stata.

Possibilité de publier dans de très bonnes revues et de présenter dans des "grands" congrès (ESC 2010 pour moi si abstract accepté).

Concernant les demi journées de libres pour la formation je n'en ai prise aucune mais je pense que 2 est raisonnable (maxi).

Pôle : Epidémiologie

Lieu du stage : Unité d'Epidémiologie des Maladies

Émergentes

Stage réalisé en été de l'année 2010

Semestre de l'interne : 6

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

Arnaud Fontanet

fontanet@pasteur.fr

### Encadrement et équipe

**Personne encadrant l'interne en stage :** Arnaud Fontanet  
fontanet@pasteur.fr

#### Composition de l'équipe :

1 démographe, 1 ethnologue, des épidémiologistes, biologistes...

**Horaires quotidiens :** 10h-19h

**Charge de travail :** Correcte

**Ambiance :** Excellente

Très bonne ambiance au sein de l'équipe

**Disponibilité de l'encadrant :** Bonne

**Qualité de l'encadrement :** Bon

### Formation

**Projet de stage :** Analyse des données d'une enquête nationale sur le VHC en Égypte.

Mise en place d'une enquête sur les encéphalites en Afrique.

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

#### Type de travail effectué :

Conception d'enquête, Bibliographie, Saisie de données, Analyse de données descriptive, analytique

#### Valorisations du travail effectué :

Rédaction d'un rapport, Rédaction d'un article (en cours)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. Ces réunions étaient intéressantes pour moi.

#### Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 2

Participation à d'autres formations : ISPED, pour le semestre d'hiver vous assisterez aux cours de pasteur

**Ancienneté optimale pour ce stage :** m2 de stat

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

### Equipement

Bureau partagé par 2 personnes en tout

Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

**Commentaires libres**

Très bonne équipe.

Projets variés.

Possibilité de déplacements sur le terrain.

Le prochain interne sera probablement invité à terminer la mise en place de l'enquête sur les encéphalites en Afrique, peut-être également un projet au Cap-Vert sur la dengue. Très bonne ambiance

Pôle : Epidémiologie

Lieu du stage : Unité d'Epidémiologie des Maladies

Émergentes

Stage réalisé en hiver de l'année 2009

Semestre de l'interne : 5

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

Arnaud Fontanet

fontanet@pasteur.fr

### Encadrement et équipe

**Personne encadrant l'interne  
en stage :**

fontanet  
fontanet@pasteur.fr

#### Composition de l'équipe :

Par exemple :

5 chercheurs épidémiologie (dont 2 médecins)

1 chercheur en démographie

1 chercheur modélisateur

1 chercheur anthropologue

1 post doc

3 data managers

2 Stagiaires M2 paris 6

**Horaires quotidiens :** 9h-18h30

**Charge de travail :** Importante

**Ambiance :** Excellente

équipe jeune, tout le monde est sympa

**Disponibilité de l'encadrant :** Bonne

**Qualité de l'encadrement :** Bon

Arnaud Fontanet est très pris par toutes ses activités professionnelles mais disponible dès qu'on a besoin de lui, stage qui demande tout de même une certaine autonomie

### Formation

**Projet de stage :** Élaboration d'un protocole pour une étude multicentrique sur la recherche des facteurs de sévérité de la grippe dans les pays en développement et analyse d'un base de données égyptiennes sur les facteurs de risques cardio vasculaires

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

#### Type de travail effectué :

Conception d'enquête, Bibliographie, Saisie de données, Analyse de données analytique

#### Valorisations du travail effectué :

Rédaction d'un rapport (en cours)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** 3

Participation à d'autres formations :DU VIH et maladies infectieuses, STATA, epiDATA

**Ancienneté optimale pour ce stage :** 3 ou 4

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

#### **Equipement**

Bureau partagé par 2 personnes en tout

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

#### **Commentaires libres**

stage très très formateur, même si je dois être une des seules internes non parties en mission durant le stage...mon seul regret



# Industrie Pharmaceutique

Pôle : Industrie Pharmaceutique  
Lieu du stage : Creativ-ceutical  
Stage réalisé en été de l'année 2010  
Semestre de l'interne : 2

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Toumi  
mto@creativ-ceutical.com

### Encadrement et équipe

**Personne encadrant l'interne en stage :** Toumi  
mto@creativ-ceutical.com

**Composition de l'équipe :**

1 patron médecin  
1 assistante  
1 ami du patron, je ne sais pas ce qu'il fait.

1 chargée de communication  
1 business manager  
1 chef statisticien

5 statisticiens  
5 stagiaires statisticiens embauchés à l'issue de leur stage  
1 thésarde en informatique  
1 informaticien

**Horaires quotidiens :** 9h - 9h30 jusque 18h - 19h30

**Charge de travail :** Correcte

**Ambiance :** Bonne

Ambiance de travail un peu spé. Avec les autres stagiaires: Bonne ambiance au sein des stagiaires (mais on m'a mis dans le grand bureau des statisticiens et non avec les stagiaires). Dommage! Avec les statisticiens: assez bonne ambiance. Une des stat est un peu pénible (je travaillais avec elle, elle me donnais les info pour travailler au compte goutte ce qui fait que je n'avais aucune visibilité (au début) sur l'étendue du travail que je devais faire. Pas de vraie discussion de fond concernant le projet. Les autres statisticiens sont plutôt chouettes, j'ai regretté de ne pas travailler plus avec eux. Avec l'équipe chargée de com' - business manager - chef stat: Pas vraiment de mélange entre ceux du bureau stat et eux. Business manager ne dis pas bonjour, ne parle pas. Comme si on ne faisait pas partie de la même boîte. Chargée de com sympa mais un peu distante, chef stat sympa surchargé de travail. Pour plus d'info, me contacter.

**Disponibilité de l'encadrant :** Insuffisante

**Qualité de l'encadrement :** Insuffisant

Patron connaît plein plein de choses mais rapports avec lui peu fréquents.

### Formation

**Projet de stage :** Aucun lien avec la fiche de poste, attention!

La boîte vend des rapports médico-économiques ou des revues de la littérature (pas de médecin dans l'équipe).

- J'ai travaillé pendant tout le stage sur une revue des cohortes de schizophrènes traités, suivis pendant un certain temps et pour lesquels certaines échelles d'évaluation étaient utilisées. En pratique, il s'agissait d'extraire des bouts d'articles (plus d'une centaine au total) pour les coller dans une feuille excel et ainsi créer un "résumé" des articles lus. Il fallait aussi copier certains graphiques pour les inclure dans le rapport. Pas de vraie règle, je faisais un peu comme je voulais...

- Le projet de fond du stage consistait en un étude sur les déterminants des prix des médicaments orphelins. Plutôt intéressant, mais pas trop de temps pour m'intéresser en profondeur à la question (le boulot d'extraction d'articles, très rébarbatif, m'a pris énormément de temps). Initialement, un article devait être rédigé mais je ne suis pas certain que cela soit possible (projet sur les schizophrènes toujours en cours) et les sources des

données sont plus que discutables.

- Quelques coups de main par ci par là pour extraire des articles sur une autre revue, ou pour rédiger une introduction de sujet de thèse en économie pour je ne sais qui, participation à la rédaction d'un protocole d'étude...

**Type de travail effectué :**

Bibliographie

**Valorisations du travail effectué :**

Aucun travail de valorisation !

Je n'ai pas l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 2**

**Ancienneté optimale pour ce stage :** externe

Les objectifs n'ont pas été adaptés !

Le stage n'a pas été formateur !

Je n'ai pas le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage !

**Equipement**

Bureau partagé par 9 personnes en tout

Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Un peu

**Commentaires libres**

Ne pas hésiter à me contacter pour plus d'informations!

Pôle : Industrie Pharmaceutique  
Lieu du stage : GSK  
Stage réalisé en été de l'année 2010  
Semestre de l'interne : 2

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Gaelle Nachbaur  
gaelle.j.nachbaur@gsk.com

### **Encadrement et équipe**

#### **Personne encadrant l'interne**

#### **en stage :**

#### **Composition de l'équipe :**

2 pharmaciens  
2 économiste  
1 épidémiologiste  
2 biostatisticiens

#### **Horaires quotidiens :**

**Charge de travail :** Insuffisante

#### **Ambiance :** Bonne

Les membres de l'équipe sont tous adorables...mais "no comment" pour l'exception...

#### **Disponibilité de l'encadrant :** Passable

#### **Qualité de l'encadrement :** Insuffisant

No comment

### **Formation**

**Projet de stage :** Sur 2 projets: 1 que j'ai abandonné en milieu de semestre en même temps que "l'encadrant" ; le second démarre à peine tout doucement depuis 3 mois...Depuis,nouveau projet sur l'immunothérapie dans le cancer du poumon (encadré par la manager ) , vise essentiellement à définir la population cible...de quoi bien m'occuper jusqu'à la fin du stage :)

Le projet réalisé correspond en partie à la fiche de poste.

#### **Type de travail effectué :**

Bibliographie, Conduite de projet, Analyse de données descriptive

#### **Valorisations du travail effectué :**

Rédaction d'un rapport (en cours)

Je n'ai pas l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. J'y participais.

#### **Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** Autant que voulu

**Ancienneté optimale pour ce stage :** je ne sais pas, pas besoin d'être expert en méthodo, tout est sous-traité ...Il faut avoir un intérêt pour l'industrie pharma

Les objectifs n'ont pas été adaptés !

Le stage n'a pas été formateur !

Je n'ai pas le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage !

### **Equipement**

Bureau partagé par 2 personnes en tout

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet

Ce stage m'a plu : Un peu

### **Commentaires libres**

Ici pour un semestre de plus, espérant évoluer depuis le premier et voir les phases les plus intéressantes de mon projet de premier semestre (étude seulement au stade de recrutement en juin alors que j'ai travaillé dessus depuis le mois de novembre dernier) , j'ai fait l'erreur de croire que le meilleur restait à venir...Je ne sais pas si le stage sera ouvert au prochain semestre, mais à éviter si vous ne voulez pas perdre votre temps.

Pôle : Industrie Pharmaceutique  
Lieu du stage : GSK  
Stage réalisé en été de l'année 2010  
Semestre de l'interne : 2

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Gaelle Nachbaur  
gaelle.j.nachbaur@gsk.com

### **Encadrement et équipe**

**Personne encadrant l'interne**

**en stage :**

**Composition de l'équipe :**

2 pharmaciens  
2 économiste  
1 épidémiologiste  
2 biostatisticiens

**Horaires quotidiens :**

**Charge de travail :** Insuffisante

**Ambiance :** Bonne

Les membres de l'équipe sont tous adorables...mais "no comment" pour l'exception...

**Disponibilité de l'encadrant :** Passable

**Qualité de l'encadrement :** Insuffisant

No comment

### **Formation**

**Projet de stage :** Sur 2 projets: 1 que j'ai abandonné en milieu de semestre en même temps que "l'encadrant" ; le second démarre à peine tout doucement depuis 3 mois...Depuis,nouveau projet sur l'immunothérapie dans le cancer du poumon (encadré par la manager), vise essentiellement à définir la population cible...de quoi bien m'occuper jusqu'à la fin du stage :)

Le projet réalisé correspond en partie à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Bibliographie, Conduite de projet, Analyse de données descriptive

**Valorisations du travail effectué :**

Rédaction d'un rapport (en cours)

Je n'ai pas l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** Autant que voulu

**Ancienneté optimale pour ce stage :** je ne sais pas, pas besoin d'être expert en méthodo, tout est sous-traité ...Il faut avoir un intérêt pour l'industrie pharma

Les objectifs n'ont pas été adaptés !

Le stage n'a pas été formateur !

Je n'ai pas le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage !

### **Equipement**

Bureau partagé par 2 personnes en tout

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet

Ce stage m'a plu : Un peu

### **Commentaires libres**

Ici pour un semestre de plus, espérant évoluer depuis le premier et voir les phases les plus intéressantes de mon projet de premier semestre (étude seulement au stade de recrutement en juin alors que j'ai travaillé dessus depuis le mois de novembre dernier) , j'ai fait l'erreur de croire que le meilleur restait à venir...Je ne sais pas si le stage sera ouvert au prochain semestre, mais à éviter si vous ne voulez pas perdre votre temps.

Pôle : Industrie Pharmaceutique  
Lieu du stage : GSK  
Stage réalisé en hiver de l'année 2009  
Semestre de l'interne : 1

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Anne-Françoise Gaudin  
anne-francoise.f.gaudin@gsk.com

#### **Encadrement et équipe**

**Personne encadrant l'interne en stage :** Anne-Françoise Gaudin  
anne-francoise.f.gaudin@gsk.com

**Composition de l'équipe :**

3 pharmaciens  
1 statisticien  
1 épidémiologiste  
2 économistes de la santé

**Horaires quotidiens :** 9H-18H (selon les jours et les cours...)

**Charge de travail :** Correcte

**Ambiance :** Bonne

**Disponibilité de l'encadrant :** Bonne

**Qualité de l'encadrement :** Bon

#### **Formation**

**Projet de stage :** Projet épilepsie et athérosclérose

Le projet réalisé correspond en partie à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Bibliographie, Conduite de projet, Analyse de données descriptive

**Valorisations du travail effectué :**

Aucun travail de valorisation !

Je n'ai pas l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. Ces réunions étaient intéressantes pour moi. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** Autant que voulu

**Ancienneté optimale pour ce stage :** 1

Les objectifs n'ont pas été adaptés !

Le stage n'a pas été formateur !

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

### Equipement

Bureau partagé par 2 personnes en tout

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

### Commentaires libres

Bon stage pour ceux qui s'intéressent particulièrement à l'industrie pharmaceutique et qui souhaitent se faire une idée sur son mode de fonctionnement.

Pas vraiment d'opportunité de mettre la main à la pâte en dehors de la validation de documents, la bibliographie, le contact avec les prestataires , le travail méthodo et de rédaction d'article étant réalisé par les prestataires.

Pôle : Industrie Pharmaceutique

Lieu du stage : Lilly

Stage réalisé en été de l'année 2010

Semestre de l'interne : 4

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

Jonathan Pentel

penteljo@lilly.com

### **Encadrement et équipe**

**Personne encadrant l'interne en stage :** Jonathan Pentel  
penteljo@lilly.com

**Composition de l'équipe :**

3 associés (1 médecin de SP et 2 pharmaciennes)

2 managers (1 médecin de SP et 1 pharmacienne)

1 directrice du département (médecin)

+ 1 assistante

+/- 1 autre stagiaire

**Horaires quotidiens :** 9h15-18h30

**Charge de travail :** Correcte

**Ambiance :** Excellente

**Disponibilité de l'encadrant :** Bonne

**Qualité de l'encadrement :** Bon

### **Formation**

**Projet de stage :** (poursuite du travail du semestre précédent)

- Rédaction de dossiers de transparence et d'un dossier économique

- Participation à l'activité nouveaux produits du département (rencontre avec des experts à propos d'un produit en phase I ou II afin d'en orienter le développement pour favoriser l'accès dans le futur)

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Conduite de projet

**Valorisations du travail effectué :**

Aucun travail de valorisation !

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. Ces réunions étaient intéressantes pour moi. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** 0

**Ancienneté optimale pour ce stage :** n'importe quel semestre

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

#### **Equipement**

Bureau partagé par 3 personnes en tout

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

#### **Commentaires libres**

J'ai beaucoup aimé ce stage (pour preuve, j'y suis restée 1 an et je me force un peu à partir pour aller voir ailleurs même si je resterai bien...).

Le stage est axé économie de la santé et permet d'acquérir de très bonnes bases sur comment se passe la mise sur le marché d'un médicament une fois qu'il a eu l'AMM (passage devant la commission de la transparence, fixation du prix et du taux de remboursement etc.). L'activité nouveaux produits est aussi très intéressante.

NB : pour les 1/2 journées dispo pour la formation : j'ai mis 0 parce que je n'en ai pas eu besoin, mais je pense qu'il est tout à fait possible de s'arranger.

Pôle : Industrie Pharmaceutique  
Lieu du stage : Lilly  
Stage réalisé en hiver de l'année 2009  
Semestre de l'interne : 3

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Jonathan Pentel  
penteljo@lilly.com

#### Encadrement et équipe

**Personne encadrant l'interne en stage :** Jonathan Pentel  
penteljo@lilly.com

**Composition de l'équipe :**

Département prix-remboursement-accès/nouveaux produits  
3 associés : 1 médecin de santé publique, 2 pharmaciennes  
2 managers : 1 médecin de santé publique, 1 pharmacienne  
1 directrice : psychiatre

2 assistantes  
1 autre stagiaire

**Horaires quotidiens :** 9h15 - 18h45

**Charge de travail :** Importante

**Ambiance :** Excellente

**Disponibilité de l'encadrant :** Bonne

**Qualité de l'encadrement :** Bon

#### Formation

**Projet de stage :** Participation à l'activité du département : rédaction d'un dossier de transparence, rencontre et choix de prestataires pour l'élaboration d'un programme patient, évaluation d'un modèle médico-économique, évaluation de nouvelles molécules en développement et rencontre avec des experts.

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Bibliographie, Conduite de projet

**Valorisations du travail effectué :**

Aucun travail de valorisation !

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. Ces réunions étaient intéressantes pour moi. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** 1

**Ancienneté optimale pour ce stage :** 3-5

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

**Equipement**

Bureau partagé par 3 personnes en tout

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

**Commentaires libres**

J'envisage de rester 6 mois de plus, selon les disponibilités...

Pôle : Industrie Pharmaceutique  
Lieu du stage : Lundbeck  
Stage réalisé en été de l'année 2010  
Semestre de l'interne : 2

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Delphine Saragoussi  
DESA@lundbeck.com

### Encadrement et équipe

**Personne encadrant l'interne en stage :** Delphine Saragoussi  
DESA@lundbeck.com

**Composition de l'équipe :**

Equipe pluridisciplinaire, mêlant médecins (2) économétriciens (3+1), pharmaciens (5), détenteurs de doctorat de sciences ou de M2 en économie ou en santé publique.

2 anciens internes de santé publique en poste, dont l'encadrante, devenue head of section de l'équipe mood disorders.

De façon plus ciblée, travail direct et régulier avec 2 personnes (head of section mood disorders, médecin santé publique, et 1 pharmaco épidémiologiste - 2 M2)

**Horaires quotidiens :** 9h-17h30

**Charge de travail :** Importante

**Ambiance :** Bonne

A propos des horaires : ils sont variables et ajustables dans la mesure du raisonnable. L'emploi du temps est souple si justifié. L'important est la qualité du travail effectué, en délivrant en une durée raisonnable par rapport aux compétences initiales, et non les heures passées sur place.

**Disponibilité de l'encadrant :** Excellente

**Qualité de l'encadrement :** Excellent

L'appréciation est faite par rapport à la charge des emplois du temps de chacun : vu le nombre de déplacements, des réunions, etc, la disponibilité et l'écoute sont excellentes. L'encadrement est tout à fait à l'avenant, avec des objectifs clairs, un calendrier déterminé. Fait participer autant que l'on désire.

### Formation

**Projet de stage :** L'équipe est relativement petite par rapport à l'ambition et la charge de travail qui lui incombe (épidémiologie pour toutes les filiales de Lundbeck dans le monde).

Plus particulièrement, le stage a concerné la dépression, sous divers aspects : mise à jour du guide stratégique d'un des antidépresseurs phares pour la valorisation de celui-ci à partir de données épidémiologiques disponibles ; revue de littérature, analyse, et synthèse pour une grande cohorte de Lundbeck, sur un sujet novateur. Mise à jour et refonte du document présentant toutes les études d'un antidépresseur, destiné à toutes les filiales. Diverses présentations.

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Bibliographie

**Valorisations du travail effectué :**

Rédaction d'un rapport (en cours)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. Ces réunions étaient intéressantes pour moi. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** 2

Participation à d'autres formations : pas de formation académique, mais apprentissage de techniques à la demande, selon disponibilité (ex: évaluations médico économiques)

**Ancienneté optimale pour ce stage :** 2 semestres, pour de bonnes bases en stats et épidémiologie

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

#### **Equipement**

Bureau partagé par 4 personnes en tout

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

#### **Commentaires libres**

Le contenu et ce que l'on peut y apprendre dépend beaucoup de ce que l'on vient y chercher (comme souvent...). Beaucoup de choses possibles, entre les travaux nécessaires au fonctionnement du service, incompressibles, et les travaux plus "à la demande", ou de fond.

L'opportunité indispensable pour qui ne connaît pas l'industrie et sa façon de travailler, de s'organiser.

Pôle : Industrie Pharmaceutique  
Lieu du stage : Lundbeck  
Stage réalisé en hiver de l'année 2009  
Semestre de l'interne : 4

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Delphine SARAGOSSI  
DESA@lundbeck.com

#### **Encadrement et équipe**

**Personne encadrant l'interne en stage :** Delphine SARAGOSSI  
DESA@lundbeck.com

**Composition de l'équipe :**

3 médecins de santé publique  
2 pharmaciens  
biostatisticiens  
économétriciens  
1 thésard en pharmaco-épidémio

**Horaires quotidiens :** 9h30-18h

**Charge de travail :** Correcte

**Ambiance :** Excellente  
Équipe jeune, dynamique et investie.

**Disponibilité de l'encadrant :** Bonne

**Qualité de l'encadrement :** Bon

#### **Formation**

**Projet de stage :** Mise en place d'une cohorte pour essai clinique sur nouvelle molécule, conception de booklet d'une molécule pour utilisation en interne, participation à la conception de posters.

Le projet réalisé correspond en partie à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**  
Conception d'enquête, Bibliographie, Saisie de données

**Valorisations du travail effectué :**  
Rédaction d'un rapport (en cours)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. Ces réunions étaient intéressantes pour moi. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** 2

**Ancienneté optimale pour ce stage :** idéalement un "vieux" semestre ( au moins 4) mais ils s'adaptent sans problème à tous les niveaux.

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

---

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

<b>Equipement</b>
-------------------

Bureau partagé par 3 personnes en tout

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

<b>Commentaires libres</b>
----------------------------

Très bonne équipe, dynamique, toujours disponible.

Pôle : Industrie Pharmaceutique  
Lieu du stage : MSD  
Stage réalisé en été de l'année 2010  
Semestre de l'interne : 8

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Dominique Blazy  
dominique.blazy@merck.com

### Encadrement et équipe

**Personne encadrant l'interne en stage :** Jehan Michel Behier  
Jehan.michel.behier@merck.com

**Composition de l'équipe :**

J'ai travaillé avec 2 équipes :

- les opérations cliniques sous la direction de Jehan Michel, Anny son bras droit, 2 personnes pour les finances, des ARCs, 2 personnes chargées des dépôts de dossiers au CPP et à l'Afssaps, une personne chargée du matériel, une assistante, des stagiaires ...
- l'équipe médicale avec Hakima Hannachi, son assistante et Nathalie Benard

**Horaires quotidiens :** 9h30-17h30

**Charge de travail :** Insuffisante

**Ambiance :** Bonne

MSD est en train de fusionner avec Schering, il y a eu bcp de licenciements parmi les équipes et ça va continuer ... leurs bureaux vont être déplacés à Courbevoie (mais pas durant les 6 prochains mois). Il faut être très autonome et très demandeur de travail.

**Disponibilité de l'encadrant :** Bonne

**Qualité de l'encadrement :** Bon

Jehan Michel est très demandé mais a été tjs dispo pour répondre à une question ou me donner du travail à faire. Il n'y a pas 1 encadrant mais plusieurs selon les tâches dont l'interne est responsable : c'est pas tjs facile à gérer.

### Formation

**Projet de stage :** Gestion de la partie française d'un observatoire international sur la fibrillation auriculaire.  
Dépôts de dossier au CPP

Le projet réalisé correspond en partie à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Travail de terrain, Bibliographie, Conduite de projet

**Valorisations du travail effectué :**

Aucun travail de valorisation !

Je n'ai pas l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. Ces réunions étaient intéressantes pour moi. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** 2

Participation à d'autres formations : rédaction d'article scientifique

**Ancienneté optimale pour ce stage :**

Les objectifs n'ont pas été adaptés !

Le stage n'a pas été formateur !

Je n'ai pas le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage !

### **Equipement**

J'avais un bureau pour moi !

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Un peu

### **Commentaires libres**

Stage intéressant pour découvrir l'univers de l'industrie pharma. Mais l'interne est peu actif.

Mon travail a été de cordonner la partie française d'un observatoire, c'est bcp de logistique entre la CRO et les US et peu de réflexion mais c'est le boulot des filiales françaises des grandes industries pharmaceutiques... J'ai bcp insisté pour pouvoir participer aux dépôts de dossier au CPP (travail que je trouve plus intéressant).

Pôle : Industrie Pharmaceutique  
Lieu du stage : MSD  
Stage réalisé en hiver de l'année 2009  
Semestre de l'interne : 4

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Dominique Blazy  
dominique\_blazy@merck.com

### Encadrement et équipe

**Personne encadrant l'interne en stage :** behier Jehan Michel

**Composition de l'équipe :**

2 médecins de SP  
pharmacien  
statisticien

**Horaires quotidiens :** 9h-18h

**Charge de travail :** Correcte

**Ambiance :** Bonne

**Disponibilité de l'encadrant :** Bonne

**Qualité de l'encadrement :** Bon

### Formation

**Projet de stage :** suivi d'essais cliniques (migraines, insomnie,...)

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Bibliographie, Conduite de projet

**Valorisations du travail effectué :**

Rédaction d'un rapport (en cours)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. Ces réunions étaient intéressantes pour moi. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** 2

**Ancienneté optimale pour ce stage :**

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

### Equipement

---

Bureau partagé par 2 personnes en tout

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

**Commentaires libres**

anglais indispensable

Pôle : Industrie Pharmaceutique  
Lieu du stage : Sanofi  
Stage réalisé en été de l'année 2010  
Semestre de l'interne : 2

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Laurent AUCLERT  
laurent.auclert@sanofi-aventis.com

### **Encadrement et équipe**

**Personne encadrant l'interne en stage :** Caplain Henri

**Composition de l'équipe :**

**Horaires quotidiens :** 9h30 (arrivée de la dernière navette) à 17-19h

**Charge de travail :** Insuffisante

**Ambiance :** Moyenne

Charge de travail variable d'un jour à l'autre et selon la période de l'année . Anglais indispensable.

**Disponibilité de l'encadrant :** Passable

**Qualité de l'encadrement :** Passable

A savoir qu'un épidémiologiste, ancienne interne de Santé Pub va arriver. Je pense que l'ambiance et l'encadrement ne pourront que s'améliorer sachant que ma période de stage a fait suite à la transformation de la boîte et que tous les employés sont déboussolés. Les gens individuellement sont plutôt sympa. A savoir: une navette depuis la porte d'Orléans vous emmène à Chilly matin et retour à Paris le soir. la cantine est plutôt bonne mais très chère pour nous : 7 à 10 Euros par jour car nous payons un droit d'entrée.

### **Formation**

**Projet de stage :** Familiarisation avec le Risk Management Plan autour de molécules en cours de développement ou déjà sur le marché, réalisation d'une biblio, powerpoint.

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Bibliographie, Conduite de projet

**Valorisations du travail effectué :**

Aucun travail de valorisation !

Je n'ai pas l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** Autant que voulu  
**Participation à d'autres formations :** Formations internes

**Ancienneté optimale pour ce stage :** Aucune ou experience epidemio

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage n'a pas été formateur !

Je n'ai pas le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage !

### Equipement

J'avais un bureau pour moi !

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

### Commentaires libres



# Information médicale

Pôle : Information médicale  
Lieu du stage : A. Paré  
Stage réalisé en hiver de l'année 2009  
Semestre de l'interne : 5

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Philippe AEGERTER  
philippe.aegerter@apr.aphp.fr

### Encadrement et équipe

**Personne encadrant l'interne en stage :** Dr A. Beauchet  
alain.beauchet@apr.aphp.fr

**Composition de l'équipe :**

Par exemple :  
2 Médecins de santé publique  
2 Chercheurs en infectiologie  
1 Stagiaire expert en photocopies  
...

3 Médecins : P. Aegerter (directeur de l'URC), A. Beauchet (MSI) et F. Duportail (PMSI)  
2 statisticiens  
2 bio\_informaticiens  
pleins d'ARC!

**Horaires quotidiens :** 9h00 - 18h30

**Charge de travail :** Importante

**Ambiance :** Excellente  
Équipe sympathique. Alain Beauchet s'occupe très bien de "son" interne.

**Disponibilité de l'encadrant :** Bonne

**Qualité de l'encadrement :** Bon

### Formation

**Projet de stage :** Étude prospective sur les facteurs de risque de développement des nævus chez des enfants en école primaire ayant eu différents types de prévention aux méfaits du soleil.  
Analyses statistiques de cet essai randomisé de prévention primaire.

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**  
Bibliographie, Conduite de projet, Analyse de données qualitative, descriptive, analytique

**Valorisations du travail effectué :**  
Rédaction d'un rapport (en cours), Rédaction d'un article (en cours)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. Ces réunions étaient intéressantes pour moi. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** 4

**Ancienneté optimale pour ce stage :** 4

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

#### **Equipement**

Bureau partagé par 8 personnes en tout

Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

#### **Commentaires libres**

Je fais actuellement le master 2 de Falissard et il est prévu avec P.Aegerter et A.Beauchet que je reste dans ce stage le semestre prochain (6ème semestre) afin de faire mon mémoire de master et ma thèse.

Pôle : Information médicale  
Lieu du stage : A. Paré - Biostatistique  
Stage réalisé en été de l'année 2010  
Semestre de l'interne : 6

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Philippe AEGERTER  
philippe.aegerter@apr.aphp.fr

### Encadrement et équipe

**Personne encadrant l'interne en stage :** Alain Beauchet  
alain.beauchet@apr.aphp.fr

**Composition de l'équipe :**  
2 médecins de santé publique  
3 statisticiens  
équipe du DIM (PMSI): 2 TIM et un informaticien

**Horaires quotidiens :** 9h-18h30

**Charge de travail :** Correcte

**Ambiance :** Bonne

Je suis au sein d'une équipe de médecins et de statisticiens. On communique beaucoup entre nous. L'équipe de statisticiens est très sympa, on s'aide beaucoup entre nous pour l'utilisation des logiciels R ou SAS, des questions de méthodologie/statistiques ou des questions médicales.

**Disponibilité de l'encadrant :** Bonne

**Qualité de l'encadrement :** Bon

Pour l'encadrement sur des problèmes de statistiques, Ph. Aegerter n'est pas disponible mais on peut compter sur les statisticiens.

### Formation

**Projet de stage :** Analyses statistiques d'études épidémiologiques (thèmes des études: Santé-Environnement)  
Travail avec l'équipe du DIM (compte-rendu d'activité des différentes URM de l'hôpital, information des services sur les règles de codage, répondre aux requêtes des différents services,...)

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Bibliographie, Conduite de projet, Analyse de données descriptive, analytique

**Valorisations du travail effectué :**

Rédaction d'un rapport, Rédaction d'un article (en cours)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. Ces réunions étaient intéressantes pour moi. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** Autant que voulu  
Participation à d'autres formations :Master 2 de Falissard durant le stage possible

**Ancienneté optimale pour ce stage :** 2

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage n'a pas été formateur !

---

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

<b>Equipement</b>
-------------------

Bureau partagé par 8 personnes en tout

Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

<b>Commentaires libres</b>
----------------------------

Pôle : Information médicale  
Lieu du stage : EPS Maison Blanche  
Stage réalisé en été de l'année 2010  
Semestre de l'interne : 1

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Michel Caire  
mcaire@ch-maison-blanche.fr

#### **Encadrement et équipe**

**Personne encadrant l'interne en stage :** greacen  
tgreacen@ch-maison-blanche.fr

**Composition de l'équipe :**

**Horaires quotidiens :** 9-17

**Charge de travail :** Correcte

**Ambiance :** Bonne

**Disponibilité de l'encadrant :** Bonne

**Qualité de l'encadrement :** Bon

#### **Formation**

**Projet de stage :** Mise en place de recommandations pour la mise en place d'une formation pour les professionnels de santé sur l'éducation du patient

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Conception d'enquête, Bibliographie, Conduite de projet, Saisie de données, Analyse de données analytique

**Valorisations du travail effectué :**

Aucun travail de valorisation !

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. Ces réunions étaient intéressantes pour moi.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** Autant que voulu

**Ancienneté optimale pour ce stage :** aucune

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

#### **Equipement**

Bureau partagé par 2 personnes en tout

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

**Commentaires libres**

Pôle : Information médicale  
Lieu du stage : EPS Maison Blanche  
Stage réalisé en hiver de l'année 2009  
Semestre de l'interne : 1

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Michel Caire  
mcaire@ch-maison-blanche.fr

#### **Encadrement et équipe**

**Personne encadrant l'interne en stage :** Tim Greacen  
tgreacen@ch-maison-blanche.fr

**Composition de l'équipe :**

Médecins en santé publique  
Docteur en sociologie  
Secrétaire

**Horaires quotidiens :** 9-17h

**Charge de travail :** Importante

**Ambiance :** Bonne

**Disponibilité de l'encadrant :** Bonne

**Qualité de l'encadrement :** Bon

#### **Formation**

**Projet de stage :** analyse statistiques de différentes études menées par le service, bibliographies

Le projet réalisé correspond en partie à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**  
Conception d'enquête, Bibliographie, Saisie de données

**Valorisations du travail effectué :**  
Rédaction d'un rapport

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Pas de réunions de service.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** 2

**Ancienneté optimale pour ce stage :**

Les objectifs n'ont pas été adaptés !

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage



### **Equipement**

Bureau partagé par 2 personnes en tout

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

### **Commentaires libres**



# **Population et pathologies**

Pôle : Population et pathologies  
Lieu du stage : CG93  
Stage réalisé en été de l'année 2010  
Semestre de l'interne : 1

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Michèle Vincenti  
mvincenti@cg93.fr

#### **Encadrement et équipe**

**Personne encadrant l'interne en stage :** Michèle Vincenti  
mvincenti@cg93.fr

**Composition de l'équipe :**  
médecins de santé publique, chargé de projet aux profils divers (économie, droit)

**Horaires quotidiens :** 9h / 18h

**Charge de travail :** Correcte

**Ambiance :** Bonne

**Disponibilité de l'encadrant :** Bonne

**Qualité de l'encadrement :** Bon

#### **Formation**

**Projet de stage :** travail de construction et de suivi de l'évaluation d'un programme de santé publique (relatif à la tuberculose sur le département). Travail sur le protocole d'harmonisation des pratiques de dépistage des IST sur les CDAG/CIDDIST du département.

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**  
Conception d'enquête, Bibliographie, Saisie de données

**Valorisations du travail effectué :**  
Rédaction d'un rapport (en cours), Rédaction d'un article (en cours)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. Ces réunions étaient intéressantes pour moi. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** 2

**Ancienneté optimale pour ce stage :**

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

#### **Equipement**

J'avais un bureau pour moi !

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

**Commentaires libres**

Très formateur, ce stage donne une bonne vision de ce qu'est le métier de médecin de santé publique territoriale. La référente s'adapte bien au niveau et besoins d'encadrement de l'interne, et l'équipe pluri-disciplinaire du service rend le travail intéressant. Des sujets pour publications sont disponibles (l'équipe n'a pas, ou ne prend pas, le temps de publier, mais ils sont intéressés).

Pôle : Population et pathologies  
Lieu du stage : CG93  
Stage réalisé en hiver de l'année 2009  
Semestre de l'interne : 1

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Dr Michèle VINCENTI-DELMAS  
mvincenti@cg93.fr

#### **Encadrement et équipe**

**Personne encadrant l'interne en stage :** Dr Michèle VINCENTI  
mvincenti@cg93.fr

**Composition de l'équipe :**

Par exemple :  
4 Médecins de santé publique  
4/5 cadres de santé publique (chargés de projet)

**Horaires quotidiens :** 9h / 18h

**Charge de travail :** Correcte

**Ambiance :** Excellente

**Disponibilité de l'encadrant :** Bonne

**Qualité de l'encadrement :** Bon

Le Dr Vincenti s'adapte à la demande de l'interne en matière d'encadrement et d'autonomie.

#### **Formation**

**Projet de stage :** participation à la mise en place d'un projet de dépistage systématique de la tuberculose dans les populations à risque du département, populations des foyers de travailleurs migrants et camps Rom.

Le projet réalisé correspond en partie à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Travail de terrain, Bibliographie, Analyse de données qualitative, descriptive

**Valorisations du travail effectué :**

Rédaction d'un rapport (en cours)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** 2

**Ancienneté optimale pour ce stage :**

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

### Equipement

J'avais un bureau pour moi !

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

### Commentaires libres

Ce stage est très formateur si vous vous intéressez à la médecine territoriale. Ambiance agréable et charge de travail qui s'adapte au degré d'investissement de l'interne.

Je souhaite poursuivre ce stage durant le semestre d'été pour poursuivre mon travail d'évaluation du programme de dépistage qui ne débute qu'en mars/avril.

Pôle : Population et pathologies  
Lieu du stage : COMEDE  
Stage réalisé en hiver de l'année 2009  
Semestre de l'interne : 7

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Pascal Revault  
pascal.revault@comede.org

### Encadrement et équipe

**Personne encadrant l'interne en stage :** Pascal Revault  
pascal.revault@comede.org

**Composition de l'équipe :**

direction :  
1 médecin directeur  
1 médecin coordinateur  
équipe médicale :  
9 Médecins généralistes (de 1 vac / semaine à plein temps)  
équipe infirmière + éducation thérapeutique :  
2 infirmier(e)s  
1 médecin santé pub  
équipe socio juridique :  
2 AS, 1 juriste  
équipe d'accueil etc...

**Horaires quotidiens :** 9h 9h30 - 18h 18h30

**Charge de travail :** Correcte

**Ambiance :** Bonne

les gens sont très sympas mais il y a en ce moment des départs (2 démissions) donc on perçoit qq tensions entre certains salariés entre eux ou avec la direction mais ça ne vous retombe pas dessus, et globalement l'ambiance reste très agréable

**Disponibilité de l'encadrant :** Passable

**Qualité de l'encadrement :** Bon

le comedé est une petite structure, qui souhaite mettre en place de nouveaux projets orientés santé pub, mais il y a une réelle contrainte en terme de ressources humaines : le personnel est absorbé par la réponse aux besoins des patients (demandes médicales, socio juridiques etc) et le médecin coordinateur est débordé par ses activités de régulation au quotidien, donc ce n'est pas le contexte idéal...

### Formation

**Projet de stage :** - évaluation de l'éducation thérapeutique au comedé  
- mise en place de consultations d'éducation pour la santé (multi thématiques)  
- étude descriptive sur l'hépatite B parmi les patients du comedé (projet pas encore vraiment commencé à ce jour)  
- activité clinique (2 1/2 journées par semaine) : cs MG (non obligatoire)

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Conception d'enquête, Travail de terrain, Bibliographie, Conduite de projet, Saisie de données, Analyse de données qualitative, descriptive  
J'ai eu une activité clinique

**Valorisations du travail effectué :**

Rédaction d'un rapport (en cours)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. Ces réunions étaient intéressantes pour moi. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 2**

**Ancienneté optimale pour ce stage :** autonomie souhaitable

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

Je n'ai pas le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage !

**Equipement**

J'avais un bureau pour moi !

Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

**Commentaires libres**

Pour tous ceux qui sont intéressés par les problématiques de l'exil, de l'accès aux soins, de la prise en charge des personnes vulnérables, ce stage est très formateur.

Pour ceux qui souhaitent avoir une activité clinique, c'est possible (mais non obligatoire), et ça permet de mieux appréhender les problématiques.

Les salariés de tous les pôles sont très sympas, très accessibles, et ont tous beaucoup de choses à vous apprendre dans leur domaine.

Il faut savoir cependant que c'est un peu laborieux de mettre de nouveaux projets en place (contraintes de temps, de disponibilité des gens), même si la motivation est là. Un minimum d'autonomie est souhaitable.

Pôle : Population et pathologies  
Lieu du stage : HAD  
Stage réalisé en hiver de l'année 2009  
Semestre de l'interne : 6

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Marc BRODIN  
marc.brodin@had.aphp.fr

### Encadrement et équipe

**Personne encadrant l'interne en stage :** Marc BRODIN  
marc.brodin@had.aphp.fr

**Composition de l'équipe :**

Au DIM:  
1 Médecin DIM  
1 Technicienne d'information médicale

Sur les unités de soins:  
cadre de santé  
infirmier(e)s  
aides soignant(e)s  
assistantes sociales  
diététicien(ne)s  
ergothérapeutes  
psychologues ...

**Horaires quotidiens :** 9h 18h

**Charge de travail :** Correcte

**Ambiance :** Bonne  
Bonne ambiance en général. Tout le monde est accessible et disponible pour répondre aux questions de l'interne

**Disponibilité de l'encadrant :** Bonne

**Qualité de l'encadrement :** Bon

### Formation

**Projet de stage :** J'ai travaillé au service du DIM (décentralisation de la saisie, formation, contrôle du codage, commandes ponctuelles, amélioration de la qualité du dossier patient) et au sein d'une unité de soin en tant que médecin coordonnateur (travail en équipe, lien entre l'HAD et la ville, entre l'HAD et l'hôpital)

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Travail de terrain, Bibliographie, Conduite de projet, Analyse de données descriptive  
J'ai eu une activité clinique

**Valorisations du travail effectué :**

Aucun travail de valorisation !

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. Ces réunions étaient intéressantes pour moi. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** 2

Participation à d'autres formations : Formations internes: soins palliatifs, douleur ...

**Ancienneté optimale pour ce stage : 1**

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

**Equipement**

Bureau partagé par 2 personnes en tout

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

**Commentaires libres**

L'HAD est un cadre de travail enrichissant qui comporte de multiples facettes, à découvrir.

Pôle : Population et pathologies  
Lieu du stage : IRD  
Stage réalisé en été de l'année 2010  
Semestre de l'interne : 6

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Michel Cot  
michel.cot@ird.fr

#### **Encadrement et équipe**

**Personne encadrant l'interne en stage :** denoed  
lisedenoeud@yahoo.fr

**Composition de l'équipe :**

4 Médecins de santé publique  
3 Chercheurs en infectiologie  
1 VI en biologies  
des étudiants en master

...

**Horaires quotidiens :** 9h-18h30 avec 2h de pause

**Charge de travail :** Correcte

**Ambiance :** Excellente

**Disponibilité de l'encadrant :** Bonne

**Qualité de l'encadrement :** Excellent

#### **Formation**

**Projet de stage :** participer au travail de terrain dans un essai clinique "prévention du paludisme chez la femme enceinte infectée par le VIH au Bénin: essai randomisé comparant la prophylaxie par cotrimoxazole au TPI par Méfloquine"

Le projet réalisé correspond en partie à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Travail de terrain, Bibliographie, Conduite de projet, Analyse de données descriptive

**Valorisations du travail effectué :**

Rédaction d'un rapport (en cours)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** 0

**Ancienneté optimale pour ce stage :** tout niveau

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

### **Equipement**

Bureau partagé par 3 personnes en tout

Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

### **Commentaires libres**

Après les déboires de l'administration française (pas d'inquiétude c'est moi qui ai essuyé les pots cassés..), stage très formateur concernant la réalisation d'un essai clinique, sur les réalités du terrain et du recueil de données fiables, la manipulation de ces données par l'utilisation de logiciels (Access, Stata..)...

Et changement de climat et mode de vie bien agréable.

Pôle : Population et pathologies  
Lieu du stage : IRD  
Stage réalisé en hiver de l'année 2009  
Semestre de l'interne : 3

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Michel Cot  
michel.cot@ird.fr

### **Encadrement et équipe**

**Personne encadrant l'interne en stage :** Gilles Cotterell  
Gilles.Cottrell@ird.fr

**Composition de l'équipe :**

UMR 216 à Cotonou: une 20aine de personnes, chercheurs, médecins de SP en thèse de science, biostatisticien, ingénieurs biologistes + pleins d'étudiants de M1, M2... + partenaires locaux ingénieurs, biologistes, agents de saisie...

**Horaires quotidiens :** 8h30/9h 18h30

**Charge de travail :** Correcte

**Ambiance :** Excellente

Travail dans une ambiance décontractée, équipe très sympa et très intéressante, beaucoup de fêtes et d'apéro avec toute l'équipe, pas mal de jeunes (VI...)

**Disponibilité de l'encadrant :**

**Qualité de l'encadrement :**

Le travail des prochains internes portera sur une autre étude, autre encadrant, autre terrain... (De mon coté, pas toujours très intéressant d'être encadré par un statisticien qui ne connaît pas bien les ISP et n'est intéressé que par nos compétences en nettoyage de BDD)

### **Formation**

**Projet de stage :** Le prochain semestre portera probablement sur 2 études au stade des inclusions:

- un essai comparatif Méfloquine vs SP en traitement préventif intermittent du palu chez la femme enceinte
- un essai comparatif Méfloquine vs Cotrimoxazole en traitement préventif intermittent du palu chez la femme enceinte VIH+

**Type de travail effectué :**

Travail de terrain, Conduite de projet

**Valorisations du travail effectué :**

Aucun travail de valorisation !

Je n'ai pas l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. Ces réunions étaient intéressantes pour moi. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 0**

**Ancienneté optimale pour ce stage : 0**

Les objectifs n'ont pas été adaptés !

Le stage n'a pas été formateur !

Je n'ai pas le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage !

#### **Equipement**

Bureau partagé par 5 personnes en tout

Ordinateur personnel « performant », Accès Internet

Ce stage m'a plu : Beaucoup

#### **Commentaires libres**

Évidemment, même si le travail a été un peu ennuyeux (fin de l'étude donc très peu de terrain et beaucoup de nettoyage de données, encadrant officiel non disponible et pas intéressé par le travail de l'ISP mais qui ne sera pas le même au prochain semestre) tout l'intérêt du stage est qu'il se trouve au Bénin, super expérience  
++++++

Pôle : Population et pathologies  
Lieu du stage : Laboratoire Santé Vieillissement  
Stage réalisé en été de l'année 2010  
Semestre de l'interne : 1

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Joël Ankri  
[joel.ankri@spr.aphp.fr](mailto:joel.ankri@spr.aphp.fr)

### **Encadrement et équipe**

**Personne encadrant l'interne en stage :** Jean-François Buyck  
[jean-francois.buyck@spr.aphp.fr](mailto:jean-francois.buyck@spr.aphp.fr)

**Composition de l'équipe :**

2 Médecins de santé publique : 1 plutôt épidémio (J-F Buyck), et 1 ayant fait le DESC de gériatrie  
1 théssarde (peu de contacts)  
2 externes qu'on ne voit que pour les cours

**Horaires quotidiens :** 9h30-17h30 (au début...)

**Charge de travail :** Correcte

**Ambiance :** Excellente

Interne responsabilisé, entouré, et respecté (si si!)

**Disponibilité de l'encadrant :** Excellente

**Qualité de l'encadrement :** Bon

Étant dans le même bureau, toute question me passant par l'esprit lui est posé. Et il prend en général le temps d'y répondre avec des termes adaptés.

### **Formation**

**Projet de stage :** Prise en charge d'une base de données collectée par BVA sur les aidants informels en France  
Data management avec approfondissement de l'utilisation de SAS et introduction à R

Gestion de l'analyse univariée puis multivariée de la base de données

Rédaction d'un article

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Bibliographie, Analyse de données qualitative, descriptive  
J'ai eu une activité clinique (Participation à la liste de gardes)

**Valorisations du travail effectué :**

Rédaction d'un article (en cours)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. Ces réunions étaient intéressantes pour moi.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** 2

Participation à d'autres formations : M1

**Ancienneté optimale pour ce stage :** pluttôts jeunes semestres: 1 à 3

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

### **Equipement**

Bureau partagé par 2 personnes en tout

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

### **Commentaires libres**

La thématique ne m'interessait pas plus que ça, mais l'encadrement et la formation dispensée est utile pour tout amateur d'épidémiologie.

La participation optionnelle au pool de gardes permet d'arrondir les fins de mois sans trop se pourrir la vie.

Un très bon stage pour les jeunes semestres, pas encore indépendants.

Pôle : Population et pathologies  
Lieu du stage : MDM  
Stage réalisé en été de l'année 2010  
Semestre de l'interne : 6

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Jean-François Corty  
[jean-francois.corty@medecinsdumonde.net](mailto:jean-francois.corty@medecinsdumonde.net)

### Encadrement et équipe

**Personne encadrant l'interne en stage :** Niklas Luhmann  
[niklas.luhmann@medecinsdumonde.net](mailto:niklas.luhmann@medecinsdumonde.net)

**Composition de l'équipe :**

environ 15 personnes dont 4 stagiaires  
1 pharmacienne  
3 médecins dont 1 à temps partiel  
juristes, anthropologues, professionnels de santé publique, biostatisticien, secrétaire...

**Horaires quotidiens :** 9h15-18h

**Charge de travail :** Importante

**Ambiance :** Excellente

Excellente ambiance surtout entre stagiaires, nombreux dans l'équipe et à MdM en général. Au semestre d'hiver il risque d'y avoir moins de stagiaires mais l'ambiance dans l'équipe est globalement bonne aussi.

**Disponibilité de l'encadrant :** Excellente

**Qualité de l'encadrement :** Passable

Je mets "passable" pour la qualité de l'encadrement car personne n'avait vraiment les qualités pour encadrer un interne épidémiologiste (juste le minimum nécessaire). Il s'agit plus d'une relation de collègues avec le chef (international). Il faut donc être déjà très autonome pour faire des choses intéressantes, à partir de là tout se passe très bien. Pour la France il n'y a que très peu d'encadrement aussi. Je pense qu'un interne plus jeune sera plus encadré car on lui demandera moins, mais il fera des choses moins intéressantes (type synthèses biblio etc.)

### Formation

**Projet de stage :** A l'international :

- plusieurs projets dont le principal est une étude épidémiologique sur les patients VIH perdus de vue au Vietnam. Visite de terrain, enquête qualitative, évaluation de base de donnée, rédaction de protocole et si j'ai le temps data management, analyse, poster pour congrès international et à terme peut être un article (hors stage).
- Autre projet sur la définition d'indicateurs de suivi pour les programmes MdM (très peu de temps passé dessus).

En France :

- enquête de couverture vaccinale des Roms vus par MdM en France : objectivation de la demande, rédaction d'un protocole et d'un questionnaire et contact avec le terrain pour la faisabilité en pratique.
- suivi de l'épidémie de rougeole à Lille (touchant en particulier les Roms)

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Conception d'enquête, Travail de terrain, Bibliographie, Saisie de données, Analyse de données qualitative, analytique

**Valorisations du travail effectué :**

Rédaction d'un rapport

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 2**

**Ancienneté optimale pour ce stage :**

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

**Equipement**

Bureau partagé par 15 personnes en tout

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

**Commentaires libres**

Excellent stage si vous êtes déjà autonomes, notamment au niveau raisonnement méthodo. Le fait qu'il n'y ait pas d'épidémiologiste nous force à utiliser tout ce qu'on a appris auparavant pour répondre aux différentes demandes.

L'activité est diversifiée, entre des projets en France et à l'international. Les projets peuvent s'adapter en fonction du niveau de l'interne (un jeune interne fera plutôt de la revue de littérature et rédaction de guidelines pour le terrain, un ancien interne plus de l'épidémio ou du suivi de programmes).

Il est aussi possible d'avoir une activité clinique au CASO.

J'ai discuté avec la chef pour savoir combien de 1/2 journées étaient disponibles pour la formation, globalement c'est 2 à condition de ne pas consulter au CASO. L'activité de l'interne étant déjà divisée entre la France et l'international, si en plus il va au CASO et a des cours il n'a plus le temps de mener ses projets...

Sinon le chef de la France (JF Corty) est un ancien de MSF, vraiment sympa et compétent. Il n'encadre pas directement l'interne mais suit les différents dossiers pour la France et il est intéressant d'observer comment on porte des idées en actions et comment surfer sur les tendances médiatiques et politiques du moment !

Enfin, pour les déplacements terrain il faut savoir que je suis le premier interne à partir, ce n'est pas systématique du tout. ça dépend des projets, de l'autonomie, de la demande du terrain, du feeling avec l'interne...donc n'attendez pas trop de ce côté là (même si cela reste possible !).



# **Recherche Clinique**

Pôle : Recherche Clinique  
Lieu du stage : Bichat  
Stage réalisé en été de l'année 2010  
Semestre de l'interne : 4

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Florence Tubach  
florence.tubach@bch.aphp.fr

#### **Encadrement et équipe**

**Personne encadrant l'interne en stage :** Candice Estellat  
candice.estellat@bch.aphp.fr

**Composition de l'équipe :**

2 Médecins de santé publique (3 au prochain semestre: 1 ph-ph, 1ph, 1cca)  
4 statisticiennes  
2 informaticiens  
1 data manager  
1 coordinatrice pharmaco-épidémiologie  
6 coordinatrices d'études cliniques  
nombreux ARC et stagiaires divers

**Horaires quotidiens :** 9h15 -18h15

**Charge de travail :** Importante

**Ambiance :** Excellente

**Disponibilité de l'encadrant :** Excellente

**Qualité de l'encadrement :** Excellent

#### **Formation**

**Projet de stage :** Participation aux différentes activités du service :

- mise en place et gestion de projet (PHRC)
- appui méthodologique pour les investigateurs (revue/rédaction de protocole)
- travail biblio / recherche

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Conception d'enquête, Travail de terrain, Bibliographie, Conduite de projet, Saisie de données, Analyse de données descriptive

**Valorisations du travail effectué :**

Rédaction d'un article

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. Ces réunions étaient intéressantes pour moi. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** 2

**Ancienneté optimale pour ce stage :**

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

<b>Equipement</b>
-------------------

Bureau partagé par 2 personnes en tout

Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

<b>Commentaires libres</b>
----------------------------

Pôle : Recherche Clinique  
Lieu du stage : Bichat  
Stage réalisé en hiver de l'année 2009  
Semestre de l'interne : 7

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Florence Tubach  
florence.tubach@bch.aphp.fr

### Encadrement et équipe

**Personne encadrant l'interne en stage :** Florence Tubach  
florence.tubach@bch.aphp.fr

**Composition de l'équipe :**

1 PUPH  
1 Chef de clinique  
1 interne  
3 statisticiens  
1 ingénieur informaticien  
5 coordinatrices d'études cliniques  
nombreux attachés de recherches cliniques

**Horaires quotidiens :** 9-18

**Charge de travail :** Correcte

**Ambiance :** Bonne

L'encadrement est fait soit par Florence, soit par la chef de clinique selon les projets.

**Disponibilité de l'encadrant :** Excellente

**Qualité de l'encadrement :** Excellent

### Formation

**Projet de stage :** Le service sert de support méthodologique et statistique pour les cliniciens de l'hôpital.

Participation aux réponses aux appels d'offres PHRC :

- planification d'études (design, calcul du nombre de sujets)
  - rédaction du protocole d'étude
  - aide à l'obtention des budgets
  - gestion des aspects réglementaires et éthiques (AFSSAPS, CPP)
  - aide à la mise en place des études (recrutement des techniciens d'étude clinique) et suivi du bon déroulement,
  - analyse des données recueillies (selon le plan d'analyse statistique)- logiciels R ou SAS.
- réunions biblio avec l'équipe de Robert Debré x1/mois

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Conception d'enquête, Bibliographie, Conduite de projet, Saisie de données, Analyse de données qualitative, descriptive, analytique

**Valorisations du travail effectué :**

Rédaction d'un rapport, Rédaction d'un article

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. J'y participais.

---

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 2**

**Ancienneté optimale pour ce stage : 1**

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

**Equipement**

Bureau partagé par 2 personnes en tout

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

**Commentaires libres**

Pôle : Recherche Clinique

Lieu du stage : Cochin - Recherche Clinique

Stage réalisé en été de l'année 2010

Semestre de l'interne : 2

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

Joel Coste

joel.coste@univ-paris5.fr

### Encadrement et équipe

**Personne encadrant l'interne en stage :** Sophie Grabar  
sophie.grabar@univ-paris5.fr

**Composition de l'équipe :**

**Horaires quotidiens :** 9h30-17h

**Charge de travail :** Correcte

**Ambiance :** Moyenne

Chacun enfermé dans son bureau. Ambiance très calme et studieuse. Mais c'est parfois pesant.

**Disponibilité de l'encadrant :** Insuffisante

**Qualité de l'encadrement :** Passable

Encadrement très faible car ils souhaitent que l'interne soit autonome. Sans doute bien pour un interne >5ème semestre. Mais à déconseiller aux jeunes internes comme moi.

### Formation

**Projet de stage :** Impact des tri thérapies anti rétrovirales sur la guérison sérologique de la syphilis chez les patients coinfestés VIH-Syphilis à partir des données de la cohorte FHDH

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Bibliographie, Conduite de projet, Analyse de données qualitative, descriptive, analytique

**Valorisations du travail effectué :**

Aucun travail de valorisation !

Je n'ai pas l'impression que mon travail a été valorisé.

Pas de réunions de service.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** Autant que voulu

**Ancienneté optimale pour ce stage :** >5 semestres

Les objectifs n'ont pas été adaptés !

Le stage n'a pas été formateur !

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

### Equipement

---

Bureau partagé par 3 personnes en tout

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Un peu

**Commentaires libres**

A réserver aux vieux internes qui se destinent à la recherche clinique ou qui souhaitent être encadré pour un Master. A déconseiller vivement aux jeunes internes, sauf ceux qui souhaitent avoir du temps pour bosser les statistiques dans leur coin.

Pôle : Recherche Clinique  
Lieu du stage : Curie  
Stage réalisé en été de l'année 2010  
Semestre de l'interne : 5

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Bernard Asselain  
[bernard.asselain@curie.net](mailto:bernard.asselain@curie.net)

### **Encadrement et équipe**

**Personne encadrant l'interne en stage :** David Hajage

**Composition de l'équipe :**

4 Médecins de santé publique  
3 biostatisticiens  
2 ARC  
3 opératrices de saisie  
Plusieurs thésards et 1 M 2 recherche

**Horaires quotidiens :** 9h30 - 18h

**Charge de travail :** Correcte

**Ambiance :** Excellente

**Disponibilité de l'encadrant :** Excellente

**Qualité de l'encadrement :** Bon

### **Formation**

**Projet de stage :** Analyses de survie sur R, analyses de protocoles d'études et d'articles scientifiques.

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Analyse de données qualitative, descriptive, analytique

**Valorisations du travail effectué :**

Rédaction d'un rapport

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. Ces réunions étaient intéressantes pour moi. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** 2

**Ancienneté optimale pour ce stage :** 3e semestre ou M1 validé

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

### **Equipement**

Bureau partagé par 3 ou 4 selon les jours personnes en tout

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

### **Commentaires libres**

Stage très intéressant et formateur, super ambiance et collègues " aux petits soins" de l'interne.  
Il vaut mieux avoir validé le M 1 de Sante publique pour tirer profit au maximum du stage.

Pôle : Recherche Clinique  
Lieu du stage : Curie  
Stage réalisé en été de l'année 2010  
Semestre de l'interne : 5

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Bernard Asselain  
[bernard.asselain@curie.net](mailto:bernard.asselain@curie.net)

### **Encadrement et équipe**

**Personne encadrant l'interne en stage :** David Hajage

**Composition de l'équipe :**

4 Médecins de santé publique  
3 biostatisticiens  
2 ARC  
3 opératrices de saisie  
Plusieurs thésards et 1 M2 recherche

**Horaires quotidiens :** 9h30 - 18h

**Charge de travail :** Correcte

**Ambiance :** Excellente

**Disponibilité de l'encadrant :** Excellente

**Qualité de l'encadrement :** Bon

### **Formation**

**Projet de stage :** Analyses de survie sur R, analyses de protocoles d'études et d'articles scientifiques.

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Analyse de données qualitative, descriptive, analytique

**Valorisations du travail effectué :**

Rédaction d'un rapport

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. Ces réunions étaient intéressantes pour moi. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** 2

**Ancienneté optimale pour ce stage :** 3e semestre ou M1 validé

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

### **Equipement**

Bureau partagé par 3 ou 4 selon les jours personnes en tout

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

### **Commentaires libres**

Stage très intéressant et formateur, super ambiance et collègues " aux petits soins" de l'interne.  
Il vaut mieux avoir validé le M1 de Sante publique pour tirer profit au maximum du stage.

Pôle : Recherche Clinique  
Lieu du stage : Curie  
Stage réalisé en hiver de l'année 2009  
Semestre de l'interne : 7

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Bernard Asselain  
bernard.asselain@curie.net

### Encadrement et équipe

#### Personne encadrant l'interne

#### en stage :

#### Composition de l'équipe :

Par exemple :

- 4 Médecins de santé publique
- 4 Statisticiens et ingénieurs
- Téchniciens, internes, 2 DEA

**Horaires quotidiens :** 9h30-18h

**Charge de travail :** Insuffisante

**Ambiance :** Bonne

Avec l'arrivée d'un nouveau chef depuis novembre et d'une jeune ingénieur, il ne reste pas beaucoup d'études pour l'interne... Le médecin qui encadrerait jusque là les internes, Alexia Savignoni, est à mi-temps et se consacre exclusivement à la thèse de doctorat deux jours par semaine . Des gens sympathiques et intéressants pris individuellement, mais le service est divisé par "camps", le chef n'a malheureusement pas beaucoup d'autorité. L'ambiance peut être tendue par moments.

**Disponibilité de l'encadrant :** Passable

**Qualité de l'encadrement :** Passable

J'ai négocié avec le chef de service de pouvoir faire mon M2 sur le stage, ce qui m'a été accordé (cours à plein temps entre novembre et mi-décembre). Mais difficultés d'organisation au sein du service, la base de données sur laquelle je dois travailler n'est toujours pas disponible et il semble qu'il faudra que je saisisse les données moi-même (ceci dans le contexte où il existe une personne chargée de la saisie des données...). Il est fort possible que je sois obligée de rester dans le service le semestre d'été si les choix le permettront...

### Formation

**Projet de stage :** Analyse de la toxicité de l'herceptine en schéma concomitant avec la radiothérapie dans le traitement du cancer du sein

Le projet réalisé correspond en partie à la fiche de poste.

#### Type de travail effectué :

Bibliographie, Analyse de données descriptive, analytique

#### Valorisations du travail effectué :

Rédaction d'un rapport (en cours), Rédaction d'un article (en cours)

Je n'ai pas l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. Ces réunions étaient intéressantes pour moi. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** Autant que voulu  
Participation à d'autres formations :

**Ancienneté optimale pour ce stage :** un minimum d'autonomie est requis pour pouvoir en profiter

Les objectifs n'ont pas été adaptés !

Le stage n'a pas été formateur !

Je n'ai pas le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage !

#### **Equipement**

Bureau partagé par 4 personnes en tout

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

#### **Commentaires libres**

Pôle : Recherche Clinique  
Lieu du stage : Lieu invalide !  
Stage réalisé en hiver de l'année 2009  
Semestre de l'interne : 1

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Joël COSTE  
[joel.coste@univ-paris5.fr](mailto:joel.coste@univ-paris5.fr)

#### **Encadrement et équipe**

**Personne encadrant l'interne en stage :** Sophie GRABAR  
[sophie.grabar@univ-paris5.fr](mailto:sophie.grabar@univ-paris5.fr)

**Composition de l'équipe :**

1 PU-PH  
1 MCU-PH  
1 AHU  
1 secrétaire  
1 informaticien  
1 ingénieur  
1 statisticien  
2 stagiaires M2 recherche

**Horaires quotidiens :** 9h45 - 17h

**Charge de travail :** Correcte

**Ambiance :** Excellente

**Disponibilité de l'encadrant :** Bonne

**Qualité de l'encadrement :** Bon

#### **Formation**

**Projet de stage :**

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**  
Bibliographie, Analyse de données descriptive, analytique

**Valorisations du travail effectué :**

Aucun travail de valorisation !

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. Ces réunions étaient intéressantes pour moi. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 2**

**Ancienneté optimale pour ce stage : M1**

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

---

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

<b>Equipement</b>
-------------------

Bureau partagé par 3 personnes en tout

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

<b>Commentaires libres</b>
----------------------------

Pôle : Recherche Clinique  
Lieu du stage : Lieu invalide !  
Stage réalisé en hiver de l'année 2009  
Semestre de l'interne : 1

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Alain Mallet  
alain.mallet@psl.aphp.fr

### **Encadrement et équipe**

**Personne encadrant l'interne en stage :** Jean-Louis Golmard

**Composition de l'équipe :**

- 3 Médecins de santé publique
- 2 Biostatisticiens
- 1 Thésard ancien ISP
- + Le reste des équipes du PMSI avec qui les locaux sont communs
- ...

**Horaires quotidiens :** Gestion autonome, mais dépend de sa gestion du boulot, et malgré tout, ils ont une idée de nos horaires. Ce semestre c'était 9h

**Charge de travail :** Correcte

**Ambiance :** Moyenne

Très peu d'échange avec les membres de l'équipe...Je ne vois Jean Louis que sur RDV. Il prône une grande autonomie, ce qui est assez déstabilisant en 1er semestre quand on ne connaît pas le boulot à faire, mais a ses avantages. Cependant, le thésard est très souvent disponible. Et l'entente avec l'équipe de Santé Publique de l'étage d'en dessous avec qui des cours sont communs est très bonne!

**Disponibilité de l'encadrant :** Insuffisante

**Qualité de l'encadrement :** Insuffisant

C'est probablement lié à mon statut de 1er semestre...Disons que sans Ellis Chan (précédent interne) pour me tuyauter, j'aurais été en très grande difficulté. Jean Louis considère comme acquises des choses en biostatistique dont je n'ai jamais entendu parler :) Mais c'est formateur!

### **Formation**

**Projet de stage :** -Acquérir un minimum de maîtrise à SAS

- Gérer le traitement de bases de données confiées par l'encadrant avec SAS (projets ponctuels)
- Un travail de "fond" dans le but d'une publication (enfin si je trouve comment on rédige un article...)
- Participation à des cours en commun avec l'interne du service de biostatistique
- Participation aux PHRC

Le projet réalisé correspond en partie à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Bibliographie, Analyse de données qualitative, analytique

**Valorisations du travail effectué :**

Rédaction d'un article (en cours)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** 2

**Ancienneté optimale pour ce stage : 3e ou 4e semestre**

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

#### **Equipement**

Bureau partagé par 3 à 4 personnes en tout

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

#### **Commentaires libres**

Stage plaisant, mais pas forcément adapté aux 1ers semestres. On en profite pleinement qu'avec un niveau de biostatistique plus poussé.

La (trop?) grande autonomie est déstabilisante, même si elle devient vite plaisante.

Mais ça reste formateur.

Pôle : Recherche Clinique  
Lieu du stage : Mondor  
Stage réalisé en été de l'année 2010  
Semestre de l'interne : 2

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Isabelle DURAND ZALESKI  
isabelle.durand-zaleski@hmn.aphp.fr

### Encadrement et équipe

**Personne encadrant l'interne en stage :** Sylvie BASTUJI GARIN  
sylvie.batucci-garin@hmn.aphp.fr

**Composition de l'équipe :**

2 PUPH en santé publique  
1 MCU PH en santé publique  
1 AHU en santé publique: Florence CANOUI POITRINE encadrant l'interne (florence.canoui-poitrine@hmn.fr)  
1 médecin de santé publique  
1 stagiaire M1/M2  
1 secrétaire

**Horaires quotidiens :** 9H-9H30/17H-18H

**Charge de travail :** Correcte

**Ambiance :** Excellente

**Disponibilité de l'encadrant :** Excellente

**Qualité de l'encadrement :** Excellent

### Formation

**Projet de stage :** Analyse de bases de données en oncogériatrie et en chirurgie vasculaire  
Bibliographie et travail sur la rédaction d'une revue systématique de la littérature en oncogériatrie.

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Bibliographie, Analyse de données qualitative, descriptive, analytique

**Valorisations du travail effectué :**

Rédaction d'un article (en cours)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. Ces réunions étaient intéressantes pour moi. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** Autant que voulu

**Ancienneté optimale pour ce stage :** aucune car stage adapté au niveau de l'interne

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

### **Equipement**

Bureau partagé par 3 personnes en tout

Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

### **Commentaires libres**

J'ai été très bien accueillie et encadrée tout au long du stage.

L'équipe est en quasi totalité hospitalo-universitaire et donc très pédagogue.

Les projets possibles sont assez variés.

J'ai également participé à des consultations de méthodologie de la recherche pour aider à l'élaboration de protocole.

Pôle : Recherche Clinique  
Lieu du stage : Mondor  
Stage réalisé en hiver de l'année 2009  
Semestre de l'interne : 8

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Isabelle Durand-Zaleski  
isabelle.durand-zaleski@hmn.aphp.fr

### Encadrement et équipe

**Personne encadrant l'interne en stage :** Karine Chevreul  
karine.chevreul@urc-eco.fr

**Composition de l'équipe :**

1 PU-PH  
1 médecin directeur adjoint  
1 AHU  
11 chargés de recherche (économistes, statisticiens, ...)  
1 cadre administrative  
1 assistante  
3 stagiaires

**Horaires quotidiens :** 9h30-18h

**Charge de travail :** Correcte

**Ambiance :** Excellente

Équipe jeune, ouverte et dynamique, venant de tous horizons. Ambiance très sympathique+++

**Disponibilité de l'encadrant :** Bonne

**Qualité de l'encadrement :** Bon

Comme je fais ma thèse de médecine, mon point de vue est peut être peu représentatif. Disons qu'il faut être un minimum autonome, afin de faire avancer les projets.

### Formation

**Projet de stage :** Thèse de médecine: impact économique du remboursement total du sevrage tabagique.  
Sources de données à partir de la littérature et modélisation de markov.  
J'étais aussi référent (méthodologie en santé publique) sur 2 autres projets.

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Bibliographie, Conduite de projet

**Valorisations du travail effectué :**

Rédaction d'un rapport (en cours), Rédaction d'un article (en cours)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** 0

Participation à d'autres formations :rédaction article scientifique

**Ancienneté optimale pour ce stage :** 1er semestre possible

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

---

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

<b>Equipement</b>
-------------------

Bureau partagé par 2 personnes en tout

Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

<b>Commentaires libres</b>
----------------------------

Stage accessible à tout niveau, mais il est toujours conseillé d'avoir fait une formation en économie de la santé avant, afin d'en tirer le meilleur parti.

Les projets sont accessibles et nombreux.

Pôle : Recherche Clinique  
Lieu du stage : Necker  
Stage réalisé en été de l'année 2010  
Semestre de l'interne : 8

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Pr Paul LANDAIS  
landais@necker.fr

### Encadrement et équipe

**Personne encadrant l'interne en stage :** Caroline Elie  
caroline.elie@parisdescartes.fr

#### Composition de l'équipe :

Pr. Paul LANDAIS: PU-PH Néphrologue  
Dr Jean-Philippe JAIS: MCU-PH de santé publique, AISP  
Dr Caroline ELIE: PHU, AISP  
Dr Pierre TAUPIN: praticien attaché, AISP  
Dr Christine LE BIHAN: PH, médecin DIM  
Dr Mohamed BEN SAID: praticien attaché  
Laurent TOUBIANA: Inserm  
+3 TIM  
+5 ARC+-biostat

**Horaires quotidiens :** 10h-19h30

**Charge de travail :** Excessive

**Ambiance :** Bonne

Les projets auxquels participent l'interne lui sont fournis par différentes personnes du service (PL, CE, LT...) et peuvent avoir tendance à se multiplier. Donc attention à bien évaluer la charge de travail que représente un nouveau projet pour pouvoir éventuellement refuser. Il se trouve que j'avais en parallèle ma thèse de médecine, ma validation de DES, la préparation de mon futur poste... D'où la démultiplication...

**Disponibilité de l'encadrant :** Excellente

**Qualité de l'encadrement :** Excellent

Parfait avec CE (réunions et à la demande...) pour les projets encadrés par PL, il n'y a qu'à demander lorsqu'on en a besoin pareil pour CLB Je n'ai pas travaillé avec les autres

### Formation

**Projet de stage :** -Analyse statistique d'une étude clinique sur le syndrome de pierre robin  
-Analyse statistique d'une étude clinique sur les enfants diabétiques  
-Analyse de la base du PMSI sur les patients insuffisants rénaux hospitalisés

Le projet réalisé correspond en partie à la fiche de poste.

#### Type de travail effectué :

Conception d'enquête, Conduite de projet, Saisie de données, Analyse de données descriptive, analytique

#### Valorisations du travail effectué :

Rédaction d'un article (en cours)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** 0

**Ancienneté optimale pour ce stage :** tout niveau, mais plus bénéfique en fin d'internat

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

#### **Equipement**

Bureau partagé par 4 ou 5 personnes en tout

Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

#### **Commentaires libres**

Stage très formateur (avec CE++) surtout pour la méthodologie (conseils à la mise en oeuvre d'étude avec els cliniciens) et les analyses statistique

Pôle : Recherche Clinique  
Lieu du stage : Necker  
Stage réalisé en hiver de l'année 2009  
Semestre de l'interne : 5

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Paul Landais  
landais@necker.fr

#### **Encadrement et équipe**

**Personne encadrant l'interne en stage :** alexandre alcais  
alexandre.alcais@inserm.fr

**Composition de l'équipe :**

4 Médecins de santé publique  
5 Chercheurs en infectiologie  
plein de techniciens et ingénieurs de labo  
1 informaticien  
plein de thésards, étudiants

**Horaires quotidiens :** 9h 18h ou plus, ou moins

**Charge de travail :** Correcte

**Ambiance :** Bonne

**Disponibilité de l'encadrant :** Bonne

**Qualité de l'encadrement :** Excellent

#### **Formation**

**Projet de stage :** mise en place d'une étude de génétique épidémiologique de l'ulcère de Buruli au bénin

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Conception d'enquête, Travail de terrain, Bibliographie, Conduite de projet, Saisie de données, Analyse de données analytique

**Valorisations du travail effectué :**

Aucun travail de valorisation !

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. Ces réunions étaient intéressantes pour moi. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** Autant que voulu  
Participation à d'autres formations : congrès génétique

**Ancienneté optimale pour ce stage :** 6

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

---

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

<b>Equipement</b>
-------------------

Bureau partagé par 4 personnes en tout

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

<b>Commentaires libres</b>
----------------------------

J'aimerais poursuivre au prochain semestre. il y a d'autres stages de génétique épidémio, je peux vous renseigner, n'hésitez pas à me contacter.

Pôle : Recherche Clinique  
Lieu du stage : Necker  
Stage réalisé en hiver de l'année 2009  
Semestre de l'interne : 7

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Paul Landais  
landais@necker.fr

### Encadrement et équipe

**Personne encadrant l'interne en stage :** Caroline Elie  
caroline.elie@parisdescartes.fr

**Composition de l'équipe :**

1 médecin néphrologue - méthodologue  
2 médecins de santé publique : biostatistique, méthodo  
1 médecin de santé publique : PMSI  
2 équipes de gestion/exploitation de registre-base de données  
...

**Horaires quotidiens :** 9h30-18h30

**Charge de travail :** Importante

**Ambiance :** Bonne

La charge de travail est modulable en fonction de l'investissement et la disponibilité de chacun.

**Disponibilité de l'encadrant :** Excellente

**Qualité de l'encadrement :** Excellent

### Formation

**Projet de stage :** soutien à l'élaboration des projets de PHRC,  
3 analyses statistiques pour des cliniciens,  
1 analyse descriptive d'une extraction de la base du pmsi

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Analyse de données descriptive, analytique

**Valorisations du travail effectué :**

Rédaction d'un article

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Pas de réunions de service.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** 2

**Ancienneté optimale pour ce stage :** 5

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

### **Equipement**

Bureau partagé par 5 personnes en tout

Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

### **Commentaires libres**

Pôle : Recherche Clinique  
Lieu du stage : Pitié  
Stage réalisé en été de l'année 2010  
Semestre de l'interne : 1

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Pr. Alain Mallet  
alain.mallet@psl.aphp.fr

### **Encadrement et équipe**

**Personne encadrant l'interne en stage :** Jean Louis Golmard

**Composition de l'équipe :**

Par exemple :

- 2 Médecins de santé publique
- 2 Chercheurs en infectiologie
- 1 Stagiaire expert en photocopies

...

**Horaires quotidiens :** 9h30 - 18h maximum !

**Charge de travail :** Insuffisante

**Ambiance :** Bonne

Il vaut mieux avoir déjà une certaine autonomie pour ne pas s'y ennuyer. Le service se divise en 3 "département" : Biostat, URC et DIM, j'ai pu participer aux activités de l'URC (ce qui était intéressant, étant donnée la charge peu importante de travail que j'avais en Biostat.)

**Disponibilité de l'encadrant :** Passable

**Qualité de l'encadrement :** Bon

Biostatistiques assez poussées rendues compréhensibles par l'encadrant !

### **Formation**

**Projet de stage :** Le stage a été adapté à mon niveau (qui est quasiment nul n'étant pas encore inscrite au M1, donc bases de biostat datant du P1), mais il n'y avait en conséquence pas beaucoup de travail pour moi !

J'aids mon encadrant à résoudre les problèmes de biostatistiques qui lui sont posés par les médecins ou autre en cours d'études cliniques.

Le projet réalisé correspond en partie à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Bibliographie, Analyse de données qualitative, descriptive, analytique

**Valorisations du travail effectué :**

Rédaction d'un article (en cours)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. Ces réunions étaient intéressantes pour moi. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** Autant que voulu

**Ancienneté optimale pour ce stage :** 3 ou 4 semestres (avoir le M1)

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage n'a pas été formateur !

Je n'ai pas le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage !

#### **Equipement**

Bureau partagé par 3 personnes en tout

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Un peu

#### **Commentaires libres**

Stage intéressant pour les personnes se destinant aux biostatistiques.

Participation à l'activité de l'URC régulièrement.

Présentation orale d'une bibliographie dans le service, une fois dans le semestre.

Pôle : Recherche Clinique  
Lieu du stage : Robert Debré  
Stage réalisé en hiver de l'année 2009  
Semestre de l'interne : 5

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Corinne Alberti  
corinne.alberti@rdb.aphp.fr

### Encadrement et équipe

**Personne encadrant l'interne en stage :** hendy abdoul  
hendy.abdoul@rdb.aphp.fr

**Composition de l'équipe :**

1 médecin  
1 chef de clinique  
3 coordinatrices  
3 bio statisticiens  
Arc et TEC (une dizaine)

**Horaires quotidiens :** 9h30 18h30

**Charge de travail :** Correcte

**Ambiance :** Bonne

**Disponibilité de l'encadrant :** Bonne

**Qualité de l'encadrement :** Bon

### Formation

**Projet de stage :** étude d'équivalence sur une revue de bibliographie.

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Conception d'enquête, Bibliographie, Conduite de projet, Saisie de données, Analyse de données descriptive

**Valorisations du travail effectué :**

Rédaction d'un article (en cours)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Pas de réunions de service.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** Autant que voulu

**Ancienneté optimale pour ce stage :**

Les objectifs n'ont pas été adaptés !

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

### Equipement

Bureau partagé par 4 personnes en tout

Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

### Commentaires libres

Pôle : Recherche Clinique  
Lieu du stage : Saint Louis  
Stage réalisé en été de l'année 2010  
Semestre de l'interne : 7

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Sylvie Chevret  
sylvie.chevret@paris7.jussieu.fr

### Encadrement et équipe

**Personne encadrant l'interne en stage :** Matthieu Resche-Rigon et Rémi Flicoteaux  
matthieu.resche-rigon@paris7.jussieu.fr; remi.flicoteaux@sls.aphp.fr

**Composition de l'équipe :**

Equipe de Recherche clinique:

1 PUPH  
2 MCUPH  
1 PH  
2 AHU  
3 Biostatisticiens  
datamanagers, informaticiens, thésards, stagiaires...  
1 petite équipe de chercheurs INSERM

Equipe du DIM  
1 médecin DIM  
5 TIM  
1 informaticien

**Horaires quotidiens :** 9h30-18h30

**Charge de travail :** Correcte

**Ambiance :** Bonne

**Disponibilité de l'encadrant :** Bonne

**Qualité de l'encadrement :** Bon  
Un peu d'autonomie est nécessaire.

### Formation

**Projet de stage :** Deux activités possibles : recherche clinique et/ou DIM. J'ai choisi de faire 1 mi-temps au DIM et 1 mi-temps en recherche clinique, encadrés par 2 personnes différentes.  
Côté DIM: contrôle de l'exhaustivité, de la qualité du codage; étude de coûts  
Côté recherche clinique: analyse stat de bases de données diverses, rétrospectives (pas de RC "pure" mais de l'application de modèles stat intéressants).

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**  
Conduite de projet, Analyse de données descriptive, analytique

**Valorisations du travail effectué :**  
Rédaction d'un rapport, Rédaction d'un article (en cours)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. J'y participais.

---

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 0**

**Ancienneté optimale pour ce stage :** Tous niveaux car stage adaptable

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

<b>Equipement</b>
-------------------

Bureau partagé par 2 personnes en tout

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

<b>Commentaires libres</b>
----------------------------

Côté DIM: potentiellement beaucoup de choses à faire et à découvrir, notamment si on a une affinité pour l'informatique car l'encadrant (Rémi) est très compétent en la matière;

Côté RC: l'encadrant principal habituel (Matthieu) part cette année en Angleterre; mais l'équipe est nombreuse et l'encadrement sera assuré par plusieurs autres personnes de l'équipe avec qui, même habituellement, on travaille aussi. Le plus: ils essaient de nous mettre sur des projets dont les analyses seront publiées - même si on n'est pas en 1er auteur.

Pôle : Recherche Clinique  
Lieu du stage : Saint Louis  
Stage réalisé en hiver de l'année 2009  
Semestre de l'interne : 7

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Sylvie Chevret  
sylvie.chevret@paris7.jussieu.fr

### **Encadrement et équipe**

**Personne encadrant l'interne en stage :** Matthieu Resche-Rigon  
matthieu.resche-rigon@paris7.jussieu.fr

**Composition de l'équipe :**

Une PU-PH (la chef de service)  
2 MCU-PH (dont M.Resche-Rigon)  
2 AHU (dont une en congé maternité ce semestre)  
1 PH  
et plusieurs autres personnes (chercheurs INSERM, secrétaires, informaticien, doctorant...)  
En tout au moins une vingtaine de personnes

**Horaires quotidiens :** 9h-18h

**Charge de travail :** Correcte

**Ambiance :** Excellente

J'ai eu droit au bureau de l'AHU en congé maternité pour être moins excentré pendant 4 jours sur 5 chaque semaine (place prise par une doctorante le 5e jour). Bureau partagé alors avec une chercheuse INSERM, très bonne ambiance générale. Le 5e jours, une salle de cours/formation fait office de bureau avec un ordi performant (de temps en temps ce "bureau" est partagé avec des personnes extérieures au service).

**Disponibilité de l'encadrant :** Bonne

**Qualité de l'encadrement :** Excellent

L'encadrant n'est pas toujours disponible (car très demandé), mais il se débrouille pour me libérer un créneaux au plus tard le lendemain quand j'ai besoin de le voir.

### **Formation**

**Projet de stage :** Travail d'analyse statistique sur plusieurs petites études: évaluation de l'intérêt de la BU avant ECBU chez les sujet avec sonde urinaire en réanimation ; facteurs de séquelles à un an après brûlures et greffes des mains ; intérêt du dosage du NGAL post-transplantation rénale ; facteurs de risques en survie chez des sujets VHC+

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Bibliographie, Analyse de données descriptive, analytique

**Valorisations du travail effectué :**

Rédaction d'un article (en cours)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Pas de réunions de service.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 2**

**Ancienneté optimale pour ce stage : 3-4**

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

#### **Equipement**

Bureau partagé par 2 personnes en tout

Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

#### **Commentaires libres**

Nécessité d'un minimum d'autonomie et de connaissances en biostatistique (au moins M1 voir M2).

Ne convient donc pas à un(e) interne de 1ère année.

Sinon, l'encadrant est très pédagogue et n'hésite pas à ré-expliquer les méthodes statistiques utilisées.

Les cliniciens pour lesquels on a fait les analyses stat font les rédactions d'article, je n'ai donc rien rédigé personnellement mais je devrais être dans la liste des auteurs.

Pôle : Recherche Clinique  
Lieu du stage : UEC Hôtel Dieu  
Stage réalisé en hiver de l'année 2009  
Semestre de l'interne : 1

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Philippe Ravaud  
philippe.ravaud@bch.aphp.fr

### **Encadrement et équipe**

**Personne encadrant l'interne  
en stage :**  
**Composition de l'équipe :**

Médecins de santé publique

**Horaires quotidiens : +/-9-18h**

**Charge de travail : Correcte**

**Ambiance : Moyenne**

**Disponibilité de l'encadrant :**

**Qualité de l'encadrement :**

### **Formation**

**Projet de stage :**

Le projet réalisé correspond en partie à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**  
Conception d'enquête, Bibliographie, Saisie de données, Analyse de données

**Valorisations du travail effectué :**  
Rédaction d'un article (en cours)

Je n'ai pas l'impression que mon travail a été valorisé.

Pas de réunions de service.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 2**

**Ancienneté optimale pour ce stage : 3-4 semestres**

Les objectifs n'ont pas été adaptés !

Le stage n'a pas été formateur !

Je n'ai pas le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage !

### **Equipement**

Bureau partagé par 4 personnes en tout

---

Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu :

<b>Commentaires libres</b>
----------------------------

Pôle : Recherche Clinique  
Lieu du stage : URC Eco  
Stage réalisé en été de l'année 2010  
Semestre de l'interne : 6

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
I. Durand-Zaleski - K. Chevreuil  
karine.chevreuil@hmn.aphp.fr

#### **Encadrement et équipe**

**Personne encadrant l'interne en stage :** Stephane Bahrami  
stephane.bahrami@urc-eco.fr

**Composition de l'équipe :**

3 Médecins de santé publique  
12 Chargés de recherche (statisticien, épidémiologistes, économistes)  
2 cadres administratives  
Quelques stagiaires M1 M2

**Horaires quotidiens :** 9h30-18h30

**Charge de travail :** Importante

**Ambiance :** Bonne

**Disponibilité de l'encadrant :** Bonne

**Qualité de l'encadrement :** Bon

#### **Formation**

**Projet de stage :** Impact d'interventions de lutte contre les infections nosocomiales sur la durée de séjour hospitalière en chirurgie

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Bibliographie, Analyse de données analytique

**Valorisations du travail effectué :**

Aucun travail de valorisation !

Je n'ai pas l'impression que mon travail a été valorisé.

Pas de réunions de service.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** 0

**Ancienneté optimale pour ce stage :** les responsables s'adaptent au niveau de l'interne mais des connaissances en éco et/ou stat vous permettront de mieux profiter

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

### Equipement

Bureau partagé par 2 personnes en tout

Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

### Commentaires libres

Sans doute un de mes meilleurs stages. il est vraiment appréciable de pouvoir choisir son projet de travail. La fiche de poste n'est pas exhaustive. N'hésitez pas à contacter les responsables à l'avance, vous pourrez alors définir ensemble, selon vos centres d'intérêt (stat, épidémio, eco), le projet qui vous sera confié.

Vous partagez le bureau avec le chef de clinique mais selon le projet choisi, ce ne sera pas forcément lui qui vous encadrera.

Dernière petite précision: Il existe un "bureau international"; il est préférable de se débrouiller un peu en anglais pour bien s'intégrer à toute l'équipe.



# Santé publique hospitalière

Pôle : Santé publique hospitalière  
Lieu du stage : Bicêtre  
Stage réalisé en été de l'année 2010  
Semestre de l'interne : 8

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Laurence Meyer  
laurence.meyer@inserm.fr

#### **Encadrement et équipe**

**Personne encadrant l'interne en stage :** Marie Frank  
marie.frank@bct.aphp.fr

**Composition de l'équipe :**

Une médecin DIM (Dr Frank)  
3 Techniciennes d'Information Médicale (TIM)  
Un médecin DIM de Paul Brousse de temps à autre

**Horaires quotidiens :** 9h-18h

**Charge de travail :** Importante

**Ambiance :** Excellente

Très bonne ambiance, tout le monde est très accueillant et sympathique. Le DIM de Bicêtre travaille en relation avec celui de Paul Brousse, donc des aller-retour entre les 2 sites sont possibles (mais c'est plus souvent le médecin de PB qui vient à Bicêtre que l'inverse).

**Disponibilité de l'encadrant :** Bonne

**Qualité de l'encadrement :** Excellent

L'encadrante est très occupée, mais elle trouve toujours du temps pour répondre aux questions si besoin.

#### **Formation**

**Projet de stage :** Évaluation du potentiel résiduel de chirurgie ambulatoire à partir de données du PMSI de Bicêtre et de rencontres avec les cliniciens.

Participation et formation aux activités du DIM de Bicêtre

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Travail de terrain, Bibliographie, Analyse de données descriptive

**Valorisations du travail effectué :**

Rédaction d'un rapport (en cours)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Pas de réunions de service.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** 2

**Ancienneté optimale pour ce stage :** tout niveau

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

### **Equipement**

J'avais un bureau pour moi !

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

### **Commentaires libres**

Très bon stage pour s'initier au métier de médecin DIM.

Le bureau des stagiaires est fait pour accueil jusqu'à 4 stagiaires en même temps, mais j'y étais seul ce semestre.

Le service est dans les mêmes locaux qu'une équipe Inserm et que l'équipe d'épidémiologie. Un travail en commun entre les différentes équipes est fréquent.

Pôle : Santé publique hospitalière  
Lieu du stage : Tenon  
Stage réalisé en été de l'année 2010  
Semestre de l'interne : 2

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Gérard Breart  
gerard.breart@tnn.aphp.fr

### **Encadrement et équipe**

#### **Personne encadrant l'interne**

#### **en stage :**

#### **Composition de l'équipe :**

4 Médecins de santé publique  
1 chargée de mission  
1 infirmière responsable d'hémovigilance + des formations aux infirmiers  
1 ingénieur en thèse

**Horaires quotidiens :** 9h-18h30

**Charge de travail :** Correcte

**Ambiance :** Bonne

Tous les membres de l'équipe sont très sympathiques. Par contre le département est morcelé géographiquement en 3 parties donc on ressent un léger manque de cohésion malgré 1 réunion de service tous les 15 jours. Chacun travaille sur son ou ses projets. Sinon les personnes avec qui j'ai travaillé étaient très disponibles

**Disponibilité de l'encadrant :** Bonne

**Qualité de l'encadrement :** Bon

### **Formation**

#### **Projet de stage :** plusieurs projets:

- Evaluation d'un logiciel d'aide à la décision médicale dans le domaine des pneumopathies médicamenteuses par une étude multicentrique
  
- Organisation de A à Z d'une journée de prévention (maladies cardiovasculaires): choix de la thématique, bibliographie, recherche des intervenants (personnels hospitaliers, associations, réseaux de soins), communication autour de l'évènement (avec le service de la com.). Evaluation de la journée.
  
- Audit de dossiers patients pour l'évaluation de la qualité des soins en radiothérapie
  
- Participation à l'organisation de la vaccination annuelle antigrippale sur l'hôpital
  
- Participation aux consultations de statistiques avec le Dr Lévy

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

#### **Type de travail effectué :**

Conception d'enquête, Bibliographie, Conduite de projet, Saisie de données, Analyse de données analytique

#### **Valorisations du travail effectué :**

Rédaction d'un article (en cours)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. Ces réunions étaient intéressantes pour moi. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : Autant que voulu**

**Ancienneté optimale pour ce stage : débutants acceptés**

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

**Equipement**

Bureau partagé par 2 personnes en tout

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

**Commentaires libres**

C'était mon premier stage en santé pub (hors filière) et il m'a bien plu parce que les activités proposées sont variées, le personnel est sympa et le projet d'évaluation du logiciel d'imputabilité médicamenteuse m'intéressait (je souhaiterais travailler dans le domaine de la pharmacovigilance).

Petit bémol au niveau de la formation, mise à part les consultations stats avec Pierre Lévy, je n'ai pas appris grand chose en stat. (Pas de cours pour l'interne, peu de travail sur des bases de données) logiciel utilisé: Statview. Par contre j'ai pu sans souci aller au cours du CESAM 3 soirs par semaine et j'ai pu m'inscrire à l'école d'été de santé publique de paris 11 (2 semaines).

J'aimerais, si c'est possible reprendre ce stage en surnombre au prochain semestre (pour cause de grossesse) afin de terminer mon projet. Merci de me contacter si vous êtes intéressés par le stage (01 56 01 68 13 ou 06 61 00 97 01)



# Santé Publique Hospitalière

Pôle : Santé Publique Hospitalière  
Lieu du stage : Lariboisière  
Stage réalisé en hiver de l'année 2009  
Semestre de l'interne : 3

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Christophe Segouin  
christophe.segouin@lrb.aphp.fr

### Encadrement et équipe

**Personne encadrant l'interne en stage :** Céline Labalette (AHU) Adrien Dozol (PH)  
celine.labalette@lrb.aphp.fr et adrien.dozol@lrb.aphp.fr

**Composition de l'équipe :**

Médecin :

1 PH chef de service

2 PH (1 qui reste à Fernand Widal et qu'on voit pas et l'autre qui va partir très prochainement sur Necker)

1 PHC

1 AHU

1 attaché plein temps

Non médecin :

1 ingénieur en organisation

1 chargée de mission

4 TIM

1 secrétaire

+ 1 interne en pharma

**Horaires quotidiens :** 8h45 - 18h30

**Charge de travail :** Correcte

**Ambiance :** Bonne

Quelques tensions entre certains membres de l'équipe mais ça ne m'a pas du tout dérangé. Je m'entend très bien avec tout le monde et l'ambiance de travail est très agréable. Les deux médecins (Céline et Adrien) qui encadrent les internes sont très sympas.

**Disponibilité de l'encadrant :** Bonne

**Qualité de l'encadrement :** Bon

On est dans le même bureau que la chef de clinique donc au moindre problème elle est juste là !

### Formation

**Projet de stage :** - Mise en place des CREO (comptes de résultat par objectifs) pour le pôle médico-technique de l'hôpital (article en cours)  
- activité de DIM (codage, exhaustivité, qualité)  
- analyse de l'activité de l'hôpital  
- participation aux EPP de l'hôpital gérées par les médecins du service de santé publique  
- participation à l'enquête dossier patient IPAQSS de la HAS  
- Travail sur les itinéraires cliniques (douleur thoracique)  
- Consultations au CDAG (1/2 journée par semaine)  
- Enseignement dans un DU

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Travail de terrain, Bibliographie, Conduite de projet, Analyse de données descriptive, analytique  
J'ai eu une activité clinique

**Valorisations du travail effectué :**

Rédaction d'un article (en cours)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** Autant que voulu  
Participation à d'autres formations : UE qualité du master AMES paris 7 (possibilité pour l'UE PMSI mais je connaissais déjà très bien le PMSI...)

**Ancienneté optimale pour ce stage : ???**

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

#### **Equipement**

Bureau partagé par 2 personnes en tout

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

#### **Commentaires libres**

J'ai bien aimé ce stage. Je me suis assez vite intégré à l'équipe. En gros 3 axes principaux :

- la partie DIM avec du codage et du travail sur le PMSI (moi perso j'adore donc c'était pas un soucis !). Connaitre le PMSI la CIM10 et la CCAM est donc un plus.

- une partie médico-économique avec plusieurs études de coût en cours, et organisationnelle (mise en place des itinéraires cliniques)

- les consultations au CDAG (non obligatoire mais c'est une expérience à vivre...!!! Vous ne le regretterez pas !)

Franchement c'est un stage sympa où on nous laisse faire ce qui nous plaît. Je suis en train d'écrire un article sur mon sujet principal (Creo) que je devrais a priori présenter dans deux Congrès...

J'ai aussi été associé aux enseignements de l'équipe en fonction de mes compétences (j'ai donné des cours sur le financement du système de santé dans un DU etc...). Pour la partie DIM les TIM et la chef de clinique sont super sympa et toujours prêtes à aider quand on est coincé... Pour le CDAG on est seul en consult où on prescrit les examens de dépistage et où on rend les résultats. On suit également les AES pendant 4 mois (examen bio, prescription du ttt prophylactique etc...)

Pour plus d'info contactez moi.

Pôle : Santé Publique Hospitalière  
Lieu du stage : Saint Antoine  
Stage réalisé en hiver de l'année 2009  
Semestre de l'interne : 3

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Alain-Jacques Valleron  
alain-jacques.valleron@sat.aphp.fr

### **Encadrement et équipe**

**Personne encadrant l'interne en stage :** Alain-Jacques Valleron  
alain-jacques.valleron@sat.aphp.fr

**Composition de l'équipe :**

1 PUPH  
1 MCUPH  
2 Statisticiennes  
3 Thésards  
1 Secrétaire

**Horaires quotidiens :** 9h30-18h30, Mais très variable

**Charge de travail :** Correcte

**Ambiance :** Excellente

Équipe très sympa, tout le monde est toujours très disponible pour filer un coup de main, c'est vraiment très agréable de travailler là.

**Disponibilité de l'encadrant :** Bonne

**Qualité de l'encadrement :** Bon

AJV est très occupé, il peut passer une semaine où on le croise à peine, mais il fait toujours attention à voir régulièrement son interne, pour faire le point. Dès qu'on a besoin de le rencontrer, il sait se rendre disponible rapidement.

### **Formation**

**Projet de stage :** J'ai principalement mené sur 1 ans un projet non encore terminé. Sur l'hôpital, les services des Urgences et de réanimation ont du déménager dans un nouveau bâtiment. On a alors mené une étude pour savoir quel relation il y a pour les personnels et les patients, entre la qualité des locaux et la qualité du travail/du service médical rendu.

On est en cours d'analyse encore, mais j'ai déjà présenté 2 posters à ce sujet lors du congrès de la société de réanimation de langue Française.

**Type de travail effectué :**

Conception d'enquête, Travail de terrain, Bibliographie, Conduite de projet, Saisie de données, Analyse de données qualitative, analytique

J'ai eu une activité clinique (Participation à la liste de gardes)

**Valorisations du travail effectué :**

Rédaction d'un article (en cours)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. Ces réunions étaient intéressantes pour moi. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** Autant que voulu  
Participation à d'autres formations : J'ai suivi en parallèle le M2R économie de la santé de Dauphine, c'était super.

**Ancienneté optimale pour ce stage : 3ème semestre**

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

#### **Equipement**

Bureau partagé par 2, bureau partagé avec la secré personnes en tout

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

#### **Commentaires libres**

Super stage pour moi, j'ai énormément appris à tous les niveaux, j'ai mené une étude depuis le début, ça m'a beaucoup formé.

Saint Antoine est un super hôpital, très bien situé, on a une super salle de garde pour manger le midi, ça change les idées.

On peut faire des gardes aux urgences, mais cela n'est pas obligatoire, c'est assez intéressant pour moi, car mon étude portant en partie sur ce service, j'ai pu mieux appréhender les choses.

Je pense que je n'aurai pas fini mon étude d'ici la fin du semestre, je le poursuivrai de loi, mais sachez qu'il y a du boulot je pense pour quelqu'un de motivé au prochain semestre...



# Sciences Humaines et Sociales

Pôle : Sciences Humaines et Sociales  
Lieu du stage : Epicentre  
Stage réalisé en été de l'année 2010  
Semestre de l'interne : 6

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Dr Emmanuel Baron  
ebaron@epicentre.msf.org

#### Encadrement et équipe

**Personne encadrant l'interne en stage :** Rebcca Grais  
rebecca.grais@msf.org.fr

**Composition de l'équipe :**

plusieurs épidémiologistes  
2 statisticiens  
1 stagiaire EPIET

**Horaires quotidiens :** 9:00 -18:30

**Charge de travail :** Importante

**Ambiance :** Excellente

**Disponibilité de l'encadrant :** Bonne

**Qualité de l'encadrement :** Bon

Souvent en déplacement mais toujours motivée pour se rendre disponible quand elle est là.

#### Formation

**Projet de stage :** Enquête de couverture vaccinale méningite au Niger(déplacement de 2 semaines).  
Renforcement de la surveillance de la rougeole et enquête de couverture vaccinale en réponse a une épidémie au Malawi (déplacement de 1 mois).

**Type de travail effectué :**

Conception d'enquête, Travail de terrain, Bibliographie, Conduite de projet, Saisie de données, Analyse de données descriptive

**Valorisations du travail effectué :**

Rédaction d'un rapport, Rédaction d'un article (en cours)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** 0

**Ancienneté optimale pour ce stage :**

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

### Equipement

Bureau partagé par 4 personnes en tout

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

### Commentaires libres

Beaucoup appris sur le terrain, également occasion d'être proche des équipes MSF sur le terrain. Le stage est flexible en fonction des objectifs et envie de l'interne avec plus ou moins de déplacements. L'équipe à Paris est très motivée, internationale est performante avec beaucoup de sujets de recherche épidémio et recherche clinique en cours. Le seul point négatif pour moi a été un encadrement pour préparer mes déplacements et aussi parfois sur le terrain un peu faible. Mais avec un peu d'insistance on obtient les infos.

Pôle : Sciences Humaines et Sociales  
Lieu du stage : Epicentre  
Stage réalisé en hiver de l'année 2009  
Semestre de l'interne : 5

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Emmanuel Baron  
ebaron@epicentre.msf.org

### Encadrement et équipe

**Personne encadrant l'interne en stage :** Rebecca Grais  
rebecca.grais@epicentre.msf.org

**Composition de l'équipe :**

Beaucoup d'épidémios, dont pas mal de médecins.

2 biostats.

2 principaux pôles encadrés chacun par un chercheur compétent.

L'interne est principalement dans le pôle de Rebecca Grais qui est une universitaire américaine sociale et compétente.

**Horaires quotidiens :** 10h-19h

**Charge de travail :** Correcte

**Ambiance :** Bonne

**Disponibilité de l'encadrant :** Bonne

**Qualité de l'encadrement :** Bon

Tout dépendra de qui est chargé d'encadrer l'interne, et de son degré d'autonomie. Il faut savoir que les personnes sont souvent en déplacement.

### Formation

**Projet de stage :** vaccination cholérique au Niger  
Enquête de prévalence rotavirus

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Conception d'enquête, Travail de terrain, Bibliographie, Saisie de données, Analyse de données descriptive

**Valorisations du travail effectué :**

Rédaction d'un rapport

Je n'ai pas l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** 4

**Ancienneté optimale pour ce stage :** 4

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

Je n'ai pas le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage !

### **Equipement**

Bureau partagé par 3 personnes en tout

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

### **Commentaires libres**

Stage très intéressant avec un déplacement d'un mois au Niger pour une étude. Suivant en parallèle un M2, je n'ai pu partir plus souvent.

Encadrante fiable et disponible, mais très occupée.

Il est, je pense, nécessaire d'avoir au moins son M1 et dans l'idéal un M2, car pas mal de membres de l'équipe sont peu rigoureux dans leur démarche méthodologique.

Parfait pour une introduction à l'épidémiologie de terrain.

Pôle : Sciences Humaines et Sociales  
Lieu du stage : Espace éthique  
Stage réalisé en été de l'année 2010  
Semestre de l'interne : 4

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Emmanuel Hirsch  
emmanuel.hirsch@sls.aphp.fr

### **Encadrement et équipe**

**Personne encadrant l'interne en stage :** Emmanuel Hirsch  
emmanuel.hirsch@sls.aphp.fr

**Composition de l'équipe :**

à l'Espace Ethique:  
1 directeur  
1 adjointe au directeur  
1 responsable d'enseignement  
1 secrétaire universitaire  
1 documentaliste

+ nombreux collaborateurs divers (médecin, Ide, SF, AS, directeurs d'hôpitaux ...)

**Horaires quotidiens :** 9h - 18h

**Charge de travail :** Importante

**Ambiance :** Excellente  
équipe resserrée mais dynamique et sympathique

**Disponibilité de l'encadrant :** Excellente

**Qualité de l'encadrement :** Bon  
Mais nécessité d'être autonome (+++) dans la gestion des dossiers

### **Formation**

**Projet de stage :** plusieurs dossiers suivis: aspects éthiques &  
> Grippe H1N1  
> Maladie d'Alzheimer  
> salles de consommation contrôlée à moindre risque pour toxicomanes  
> année 2011 "année des patients et de leurs droits"

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**  
Bibliographie, Conduite de projet

**Valorisations du travail effectué :**  
Rédaction d'un article

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Pas de réunions de service.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** 2  
Participation à d'autres formations :Master 2 "éthique, science, santé & société"

**Ancienneté optimale pour ce stage :**

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

#### **Equipement**

J'avais un bureau pour moi !

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

#### **Commentaires libres**

Pour ceux qui seraient intéressés par l'éthique et les questions de santé & société, ce stage est l'idéal pour nourrir leur réflexion.

Pôle : Sciences Humaines et Sociales  
Lieu du stage : Espace éthique  
Stage réalisé en hiver de l'année 2009  
Semestre de l'interne : 1

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Emmanuel Hirsch  
emmanuel.hirsch@sls.aphp.fr

### **Encadrement et équipe**

**Personne encadrant l'interne en stage :** Marc Guerrier  
marc.guerrier@sls.aphp.fr

**Composition de l'équipe :**

1 Professeurs des Universités (éthique biomédicale, épistémologie), directeur de l'Espace Ethique

1 Médecin (Pédiatre, veille sanitaire, OMS, épistémologie), directeur adjoint

2 Autres membres de l'équipe de formation (DU, Master)

+ nombreux intervenants variés (philosophe, historien, médecin ...)

**Horaires quotidiens :** 9h-18h

**Charge de travail :** Correcte

**Ambiance :** Excellente

Ambiance studieuse (excellentes conditions de travail) et chaleureuse (petite équipe familiale et dynamique)

**Disponibilité de l'encadrant :** Bonne

**Qualité de l'encadrement :** Bon

Nécessité de faire preuve d'une grande autonomie car les objectifs et les projets ne sont pas tous clairement définis.

### **Formation**

**Projet de stage :** Recherches relatives aux enjeux éthiques d'une pandémie grippale  
Thèmes variés: organisation des soins, vaccination ...

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Conception d'enquête, Bibliographie, Saisie de données, Analyse de données

**Valorisations du travail effectué :**

Aucun travail de valorisation !

Je n'ai pas l'impression que mon travail a été valorisé.

Pas de réunions de service.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** 2

**Ancienneté optimale pour ce stage :** 0

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

---

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

<b>Equipement</b>
-------------------

J'avais un bureau pour moi !

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

<b>Commentaires libres</b>
----------------------------

Ce stage aura été l'occasion pour moi de découvrir un aspect de la Santé Publique que j'ignorais, à savoir la dimension éthique dans les choix de Santé Publique.

Une allusion à l'éthique manque rarement dans le moindre texte sur la Santé Publique. Mais que met-on en dessous? Ce stage sera donc l'occasion pour ceux qui le souhaitent d'essayer de répondre à la question

Au total: excellent stage pour celles et ceux qui veulent découvrir les enjeux éthiques dans le domaine de la Santé

Pôle : Sciences Humaines et Sociales  
Lieu du stage : IRDES  
Stage réalisé en hiver de l'année 2009  
Semestre de l'interne : 1

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Yann Bourgueil  
bourgueil@irdes.fr

### Encadrement et équipe

**Personne encadrant l'interne en stage :** Yann Bourgueil  
bourgueil@irdes.fr

**Composition de l'équipe :**

Économiste, Statisticien, Médecin, Stagiaire. L'Irdes compte une vingtaine de personnes.

**Horaires quotidiens :** 9h-18h

**Charge de travail :** Importante

**Ambiance :** Excellente

**Disponibilité de l'encadrant :** Passable

**Qualité de l'encadrement :** Bon

Yann Bourgueil travail sur de nombreux projets, de ce fait il est préférable que l'interne soit autonome.

### Formation

**Projet de stage :** Projet Européen sur les inégalités de santé

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Bibliographie, Conduite de projet

**Valorisations du travail effectué :**

Rédaction d'un rapport (en cours), Rédaction d'un article (en cours)

Je n'ai pas l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. Ces réunions étaient intéressantes pour moi. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** 2

**Ancienneté optimale pour ce stage :**

Les objectifs du stage ont été adaptés au niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

### Equipement

Bureau partagé par 2 personnes en tout



---

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

**Commentaires libres**

J'insiste sur l'importance de l'autonomie de l'interne, à part ça le stage est excellent.

Pôle : Sciences Humaines et Sociales  
Lieu du stage : Réseau ASDES  
Stage réalisé en hiver de l'année 2009  
Semestre de l'interne : 1

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Christian Hervé  
herve@necker.fr

### **Encadrement et équipe**

**Personne encadrant l'interne en stage :** Pr Moutel  
gregoire.moutel@parisdescartes.fr

**Composition de l'équipe :**

Sur le site Corentin Celton :  
Le chef de Service  
1 Médecin généraliste et coordonnatrice du réseau  
1 Directrice administrative  
1 Médecin de santé publique (exerçant essentiellement comme Médecin légiste)  
2 Internistes  
2 Diététiciennes  
1 Assistante sociale  
2 Secrétaires

**Horaires quotidiens :** 9h15 - 17H00/18H00

**Charge de travail :** Correcte

**Ambiance :** Bonne

**Disponibilité de l'encadrant :** Bonne

**Qualité de l'encadrement :** Bon

Le Pr.Moutel encadre l'interne dans ses activités hospitalières (consultations, évaluation des dossiers cliniques). La partie Actions communautaires et Coordination est encadrée par le médecin coordonnateur du réseau (Sophie Emery) et la diététicienne/chef de projet (Hélène Brugerolles).

### **Formation**

**Projet de stage :** Pendant mon stage, il n'y pas eu à proprement parlé un unique projet de stage. Le rôle de l'interne est plutôt de participer à la vie du réseau en étant un soutien intellectuel et logistique pour les membres du réseau et donc en étant présent et disponible auprès d'eux pour pouvoir échanger sur les besoins, les idées, les projets.

Pendant mon stage :

Créer un carnet de Prévention pour les usagers

Animer et évaluer des rencontres usagers/membres du réseau sur le site corentin celton et des actions communautaires en dehors du site

Organiser deux Journées d'information sur la Vaccination pour le public (tout venant) sur les sites Corentin Celton et Nanterre

Création de dépliants d'information sur des thèmes de santé en fonction des besoins

Aide à la rédaction d'appels à projets, de conventions

etc...

Le projet réalisé correspond en partie à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Conception d'enquête, Travail de terrain, Bibliographie, Saisie de données  
J'ai eu une activité clinique (Participation à la liste de gardes)

**Valorisations du travail effectué :**

Aucun travail de valorisation !

Je n'ai pas l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. Ces réunions étaient intéressantes pour moi. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 3****Ancienneté optimale pour ce stage : > 1**

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

**Equipement**

J'avais un bureau pour moi !

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

**Commentaires libres**

Ce stage a deux grands intérêts :

1. La clinique : vous allez découvrir ce qu'est un patient vulnérable et l'intérêt pour la prise en charge somatique que représente la prise en compte de tous les aspects de la personne (psycho, social, spirituel), rien à voir avec l'externat...

NB:les séniors sont très sympas et peuvent vous accompagner en consult' comme vous laissez la faire seul selon vos souhaits.

2. L'activité de coordination avec les membres du réseau/les partenaires associatifs en ville et la découverte de la vie (et la survie) d'un réseau ville hopital multi disciplinaire.

Concrètement, il s'agit de participer aux réunions du service (où sont évoqués les grands comme les petits projets du réseau, c'est donc intéressant et au bout de qq interventions on est à l'écoute de ce que vous dites) et aux réunions avec les partenaires associatifs ou institutionnels déjà connus ou nouveaux (où l'on découvre les relations publiques, ce qui ne s'improvise pas en réalité et est je pense aussi intéressant qu'indispensable !)

C'est cette activité qui est la plus variable pendant le semestre, et probablement d'un semestre à l'autre. La partie de l'évaluation de stage "type de travail effectué" et en particulier "conception d'enquête, conduite de projet, analyse de données, rédaction d'un article" est donc très variables selon les opportunités qui se présentent, les missions que l'on vous confie et bien sur vos initiatives, qui sont toujours bienvenues et encouragées.

Les points faibles :

1.Pour la partie non clinique vous n'êtes pas encadré par un médecin de santé publique donc n'espérez pas acquérir une méthodologie claire, c'est un peu le système D, ce qui est loin d'être inintéressant (c'est même plutôt sympa et formateur en pratique) mais n'est pas du tout "carré".

2.Comme je l'ai dit plus haut, vous pouvez ne pas être amené à rédiger un article, à conduire un projet selon les opportunités qui se présentent (ou pas) à vous...

3.Le fait de ne pas avoir de bureau sur la polyclinique

Qq conseils, passez le plus de votre temps disponible hors activité clinique à la maison de garde, cela vous permet de vous intégrer rapidement, d'être à l'écoute, de prendre la température.

Faites des retours très réguliers (pluri hebdomadaires, au mieux, une fois par semaine au moins) aux membres

---

présents pour savoir ou être utile, confier vos impressions, cela vous permet d' aller dans le bon sens pour vous et pour les autres !Les membres font leur possible pour être disponibles et dans tous les cas, sont à l'écoute et là pour vous aider.

Pôle : Sciences Humaines et Sociales  
Lieu du stage : Réseau ASDES  
Stage réalisé en hiver de l'année 2009  
Semestre de l'interne : 1

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Christian Hervé  
herve@parisdescartes.fr

### Encadrement et équipe

**Personne encadrant l'interne en stage :** Grégoire MOUTEL  
gregoire.moutel@parisdescartes.fr

**Composition de l'équipe :**

1 médecin de santé publique  
1 médecin coordonnateur  
2 diététiciennes  
1 assistante sociale  
2 PH

**Horaires quotidiens :** 9h - 17h

**Charge de travail :** Correcte

**Ambiance :** Excellente

quelques tensions internes, mais qui ne se répercutent pas sur les internes

**Disponibilité de l'encadrant :** Insuffisante

**Qualité de l'encadrement :** Insuffisant

L'encadrant "théorique" est peu présent, cependant j'ai bénéficié d'un encadrement très bon sur le terrain par Isabelle PLU (médecin de santé publique, depluzenplu@wanadoo.fr) pour tout le travail "littéraire" et du médecin coordonnateur du réseau Sophie EMERY (sophie.emery75@gmail.com) pour le côté réseau et travail sur le terrain.

### Formation

**Projet de stage :** Participation à des projets d'articles(sujets variés), participation à l'évaluation du réseau, organisation et participation à des actions communautaires d'éducation à la santé auprès de personnes précaires. Possibilité de consultations.

**Type de travail effectué :**

Travail de terrain, Bibliographie, Analyse de données qualitative, descriptive  
J'ai eu une activité clinique (Participation à la liste de gardes)

**Valorisations du travail effectué :**

Rédaction d'un article (en cours)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. Ces réunions étaient intéressantes pour moi. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** Autant que voulu

**Ancienneté optimale pour ce stage :** peu importe

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

<b>Equipement</b>
-------------------

Bureau partagé par 2 à 4 personnes en tout

Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

<b>Commentaires libres</b>
----------------------------

Bien que peu fidèle à la fiche de poste, ce stage est très enrichissant et apporte un point de vue différent sur la médecine.

J'ai pu participer à l'élaboration de 3 publications et organiser des actions d'éducation à la santé sur le thème de la vaccination.

Pôle : Sciences Humaines et Sociales  
Lieu du stage : Réseau ASDES  
Stage réalisé en hiver de l'année 2009  
Semestre de l'interne : 1

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
Christian Hervé  
[christian.herve@parisdescartes.fr](mailto:christian.herve@parisdescartes.fr)

### **Encadrement et équipe**

**Personne encadrant l'interne en stage :** Pr Moutel  
[gregoire.moutel@parisdescartes.fr](mailto:gregoire.moutel@parisdescartes.fr)

**Composition de l'équipe :**

0 Médecin de santé publique  
5 Médecins cliniciens (dont une médecin légiste ayant aussi le titre de MISP aussi mais n'exerce pas dans le réseau en tant que tel)  
1 Assistante sociale  
2 Diététiciennes  
1 Psychologue  
Plusieurs secrétaires (administrative, comptable, médicale...)

**Horaires quotidiens :** 9h15/30 - 17H00/30

**Charge de travail :** Correcte

**Ambiance :** Bonne

bien que polluée par la nécessité de défendre son poste dans un réseau qui n'a malheureusement pas de pérennité financière...

**Disponibilité de l'encadrant :** Insuffisante

**Qualité de l'encadrement :** Insuffisant

AUCUN encadrement par le Pr Moutel qui est un hyperactif brillant mais qui n'a quasiment pas de temps à te consacrer...

### **Formation**

**Projet de stage :** Il y a des objectifs de stage (faire de la consult', des actions communautaires et de l'évaluation des dossiers cliniques) mais AUCUN PROJET de stage

Le projet réalisé correspond en partie à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Travail de terrain  
J'ai eu une activité clinique (Participation à la liste de gardes)

**Valorisations du travail effectué :**

Aucun travail de valorisation !

Je n'ai pas l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. Ces réunions étaient intéressantes pour moi. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** 3

**Ancienneté optimale pour ce stage :** > 1

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

---

Le stage n'a pas été formateur !

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

<b>Equipement</b>
-------------------

J'avais un bureau pour moi !

Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Un peu

<b>Commentaires libres</b>
----------------------------

Le gros "moins" de ce stage, c'est l'absence à la fois de place spécifique dans le réseau, de projet de stage et d'encadrement ...

Du coup, hors du champ de la clinique il n'y a pas de réelle autonomie si ce n'est de consulter régulièrement les membres du réseau pour savoir où être utile en les déchargeant d'une consult' bien pleine ou d'une action com' ou il manquerait quelqu'un...

En revanche, la clinique est l'aspect TRÈS positif, l'approche est très humaine, et se veut autant efficace qu'efficiente. Vous aurez peut-être remarqué qu'entre la consult', les actions auprès des personnes vulnérables et l'évaluation de dossiers cliniques, ce poste est santé publique dans l'âme ... mais pas dans la pratique ! donc si vous ne vous destinez pas à être un MISP clinicien : abstenez-vous !

Pôle : Sciences Humaines et Sociales  
Lieu du stage : UPRES  
Stage réalisé en hiver de l'année 2009  
Semestre de l'interne : 7

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :  
J.F d IVERNOIS  
ivernois@smbh.univ-paris13.fr

### **Encadrement et équipe**

**Personne encadrant l'interne en stage :** JF d'Ivernois et R. Gagnayre

**Composition de l'équipe :**

Par exemple :

2 Professeurs (JF d'Ivernois et R. Gagnayre), médecins de formation et spécialisé en pédagogie médicale  
3 Maîtres de conférence

**Horaires quotidiens :** 9h30-18h

**Charge de travail :** Correcte

**Ambiance :** Excellente

**Disponibilité de l'encadrant :** Bonne

**Qualité de l'encadrement :** Bon

### **Formation**

**Projet de stage :** Mise en place d'une évaluation des programmes d'ETP dans les établissements hospitaliers en IDF + participation aux travaux de recherche du labo.

Le projet réalisé correspond en partie à la fiche de poste.

**Type de travail effectué :**

Conception d'enquête, Saisie de données, Analyse de données descriptive

**Valorisations du travail effectué :**

Rédaction d'un article (en cours)

Je n'ai pas l'impression que mon travail a été valorisé.

Existence de réunions de service. J'y participais.

**Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation :** Autant que voulu  
**Participation à d'autres formations :** M2 education santé

**Ancienneté optimale pour ce stage :**

Les objectifs du stage ont été adaptés mon niveau

Le stage a été formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé à la fin du stage

## Equipement

J'avais un bureau pour moi !

Téléphone personnel, Ordinateur personnel « performant », Accès Internet, Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

## Commentaires libres

Stage très formateur dans la mesure où l'interne peut assister à tous les enseignements souhaités. Sachant qu'ils ont 3 M1 et 3 M2 (éducation-santé, qualité des soins et ingénierie des formations). Possibilité aussi de valider un de ces master (plutôt pdt un semestre d'hiver).

Équipe très dynamique.

Bref je recommande ce stage pour qui est intéressé par l'Éducation thérapeutique des patients.

Par contre le sujet proposé est assez merdique...

