

Fiches d'évaluation Stages de Santé Publique

Semestre Hiver 2010

Réalisé par  **Internes de Santé Publique**
d'Ile-de-France

TABLE DES MATIÈRES

1	Administration de la santé	4
1	DGS	5
2	DGS	7
3	DHOS	10
4	DPM	12
5	DPM	14
6	DSS	16
7	FEHAP	18
8	FEHAP	20
9	HCSP	22
10	Siège AP-HP	24
11	Siège AP-HP	26
12	Siège AP-HP	28
2	Agences	30
1	AFSSAPS	31
2	DRESS	33
3	HAS	35
4	INVS	37
5	INVS	39

6	IRSN	41
7	Lieu invalide !	43
8	Lieu invalide !	45
9	ORS	47
3	Epidémiologie	49
1	Lieu invalide !	50
2	U605	52
3	U605	54
4	U669	57
5	U754	59
6	U882	61
7	U970	63
8	Unité d'Epidémiologie des Maladies Émergentes	65
4	Industrie Pharmaceutique	67
1	GSK	68
2	Lilly	70
3	Lilly	72
4	Lundbeck	74
5	Lundbeck	76
6	Merck	78
7	MSD	80
5	Information médicale	82
1	A. Paré	83
2	EPS Maison Blanche	85
6	Population et pathologie	87
1	CG93	88
2	COMEDE	90
3	HAD	92
4	IRD	94
7	Population et pathologies	96

1	IRD	97
2	Laboratoire santé et vieillissement	99
3	Lieu invalide !	101
4	Médecins du monde	103
5	PMI 93	105
8	Recherche Clinique	107
1	Bichat	108
2	Curie	110
9	Recherche clinique	112
1	IGR	113
2	Institut Curie	115
3	Institut Curie	117
10	Recherche Clinique	119
1	Lieu invalide !	120
2	Lieu invalide !	122
3	Mondor	124
4	Necker	126
5	Necker	128
11	Recherche clinique	130
1	Recherche Clinique Ambroise Paré	131
2	Recherche Clinique Bichat	133
3	Recherche Clinique Cochin	135
4	Recherche Clinique Pitié-Salpêtrière	137
5	Recherche Clinique Pitié-Salpêtrière	139
6	Recherche Clinique Robert Debré	141
7	Recherche Clinique Saint Louis	143
12	Recherche Clinique	145
1	Robert Debré	146
2	Saint Louis	148
3	UEC Hôtel Dieu	150

13 Recherche épidémiologique	152
1 INSERM ERI-20	153
2 MGEN	155
3 Pasteur	157
4 U707	159
5 U708	161
6 U754	163
7 U780	165
8 U794	167
14 Santé publique hospitalière	169
1 Lariboisière	170
2 Saint Antoine	173
15 Santé Publique Hospitalière	175
1 SP Hospitalière Bicêtre	176
2 SP Hospitalière Lariboisière	178
3 SP Hospitalière Saint Antoine	180
16 Sciences humaines et sociales	182
1 CRIPS	183
17 Sciences Humaines et Sociales	186
1 Epicentre	187
2 Espace éthique	189
18 Sciences humaines et sociales	191
1 INPES	192
19 Sciences Humaines et Sociales	194
1 IRDES	195
20 Sciences humaines et sociales	197
1 LEGOS	198
21 Sciences Humaines et Sociales	200
1 Résau ASDES	201

2	Résau ASDES	204
3	Résau ASDES	206
22	Sciences humaines et sociales	208
1	U502	209
23	Sciences Humaines et Sociales	211
1	UPRES	212

PÔLE

ADMINISTRATION DE LA SANTÉ

Pôle : Administration de la santé

Lieu du stage : DGS, Infection associées aux soins

Stage réalisé en **hiver** de l'année **2009-2010**

Semestre de l'interne : 3^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

Philippe GARNIER

philippe.garnier@sante.gouv.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Philippe Garnier

philippe.garnier@sante.gouv.fr

Composition de l'équipe :

Equipe IAS :

2 médecins dont un est le chef de projet de l'équipe Infections Associées aux Soins IAS (Dr Garnier)

+ 2 secrétaires

L'équipe IAS dépend directement de la directrice et son adjointe (médecin) de la sous-direction "Prévention des Risques Infectieux" de la DGS (bureaux voisins)

Horaires quotidiens : 9h15 - 17h30

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Moyenne

L'équipe d'encadrement est sympa.

1 bémol : Peu d'interactions avec les autres membres de la sous direction.

Disponibilité de l'encadrant : Bonne

Qualité de l'encadrement : Bon

Souvent en réunion mais disponible quand sollicité.

Formation

Projet de stage : Activités au cours du stage :

- dans le cadre de la crise grippe A(H1N1) 2009 : participation la rédaction de fiches d'organisation prise en charge des patients grippés, de populations spécifiques (pédiatrie, psy ,HAD, ..) ;
- participation aux activités en cours de l'équipe Infections Associées aux Soins, liées l'application de plan stratégique de lutte contre les IAS (entre autres : recherche bibliographique, suivi de la mise en place d'études l'initiative de la DGS, suivi de la mise en place du plan dans le secteur médico-social ou dans les régions notamment)

Le projet réalisé **correspond** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Bibliographie

Valorisations du travail effectué :

- Aucun travail de valorisation

Je **n'ai pas** l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **étaient** intéressantes pour moi et j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : Autant que voulu

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage : peu importe

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

Je **n'ai pas** le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **2 personnes** en tout
- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Un peu

Commentaires libres

Pôle : Administration de la santé

Lieu du stage : DGS

Stage réalisé en **été** de l'année **2009**

Semestre de l'interne : 2^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

Didier Houssin

didier.houssin@sante.gouv.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Philippe Garnier

Philippe.Garnier@sante.gouv.fr

Composition de l'équipe :

des médecins et des administratifs

Horaires quotidiens : 9h30-18h

Charge de travail : Importante

Ambiance : Excellente

Disponibilité de l'encadrant : Excellente

Qualité de l'encadrement : Excellent

Chef toujours disponible pour expliquer même s'il ne manque pas d'occupation...

Formation

Projet de stage :

Le projet réalisé **correspond** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Conception d'enquête (questionnaire, méthodologie)
- Bibliographie
- Conduite de projet
- Analyse de données (étude qualitative, descriptive et analytique sur des données biostatistiques/épidémiologiques, sociologiques et économiques/PMSI)

Valorisations du travail effectué :

- Rédaction d'un rapport

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **auraient été** intéressantes pour moi mais je **n'y participais pas**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 2

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage :

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- **Bureau individuel** pour l'interne
- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

Commentaires libres

Très bon stage de santé publique.

Le responsable de stage est très pédagogue, son credo concernant l'ISP : "l'interne est avant tout l pour se former". Il a par ailleurs une grande expérience de la santé publique (MISP ayant fait un DEA de biostat et ayant une expérience de terrain en France et surtout près de 30 ans de santé publique en Afrique et Amérique du Sud : outre les anecdotes sympas c'est une expérience précieuse et ça donne un chef très tourné vers l'international -je le dis sans connotation politique).

L'ensemble de la sous-direction "prévention des risques infectieux" dans laquelle s'intègre l'équipe est très sympa, la sous-directrice et son adjointe (médecin) veillent ce que l'interne soit bien traité et bien formé... c'est agréable !

Concernant le travail : initialement l'équipe travaillait sur les infections associées aux soins (IAS pour les intimes) mais le chef a été nommé responsable du pôle "santé" de la cellule grippe porcine d'où possibilité de travailler sur l'un ou l'autre ou les deux sujets ! Le deuxième sujet (la grippe machin) monte bien en charge, ça risque de devenir encore plus rigolo au prochain semestre !

En pratique, sur la grippe (je m'y suis mis tard), j'ai travaillé sur la vaccination de masse (organisation des centres de vaccination, planification de la campagne de vaccination, gestion des vaccins et du matos, épidémio des effets adverses, aspects juridiques, etc.)

Concernant les IAS il y a plein de choses : la sortie du plan stratégique national 2009-2013 de prévention des IAS qu'il va falloir maintenant mettre en place, part ça (c'est surtout le chef qui s'en est occupé) j'ai rédigé des appels d'offres pour divers études médicoéconomiques et épidémio/biostat, j'ai aussi fait une petite (moins de 200 pages) synthèse des plans étrangers de lutte contre le SARM (staph doré Meti-R). On rédige aussi plein de notes pour le DGS (Houssin), le cabinet, etc.

Il y avait enfin un travail sur l'utilité d'un maillage territorial en unités d'isolement de haut niveau pour les maladies hautement infectieuses (ebola, variole, SARS, agents du bioterrorisme & Co) que j'ai initié, et qui est en attente d'un retour de l'InVS. Il devrait échoir mon bienheureux successeur...

En résumé c'est un stage de santé publique qui porte bien son nom et qui a de sérieux avantages : approche multidisciplinaire des problématiques (mêlant médecine, économie, droit de la santé, politique de santé, relation avec les autres acteurs de la santé publique en France, etc.), thématiques variées avec en particulier la grippe qui constitue une expérience assez unique, très intéressante et formatrice. Enfin comme le disait la fiche de poste c'est une expérience au coeur de l'administration centrale près du pouvoir, c'est ce titre très enrichissant (et pas désagréable...)

La méthodologie appliquée tant aux problématiques IAS que grippe est de portée générale et applicable tous les champs de la santé publique.

Les inconvénients : de mon point de vue, le plus gros est celui du fonctionnement de l'administration : il faut s'y faire, c'est lourd, hypoefficace et pas très réactif ; heureusement le chef n'est pas du tout du genre fonctionnaire obtus (au contraire), ce qui atténue beaucoup cet inconvénient....

Si je ne partais pas en dispo au semestre prochain j'aurais sérieusement considéré la poursuite de ce

stage au semestre prochain.

Un dernier conseil pour les réfractaires l'hygiène hospitalière (j'en suis) : rassurez-vous la santé publique appliquée aux IAS ce n'est pas compter les paires de gants portées en France et en Navarre ni benoîtement recenser les cas d'infection je ne sais quelle cacobactérie multirésistante ; non,non c'est des parsecs au dessus de ça...

Pôle : Administration de la santé

Lieu du stage : DHOS, Projet Soins aux détenus

Stage réalisé en **été** de l'année **2009**

Semestre de l'interne : 4^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

Annie Podeur

annie.podeur@sante.gouv.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Mme Dominique PETON-KLEIN

dominique.PETON-KLEIN@sante.gouv.fr

Composition de l'équipe :

-Mme Peton-Klein, chef de projet (Médecin de Santé Publique)

-L'interne

+ Amélie, la secrétaire, qui connaît très bien son sujet

Horaires quotidiens : 9h-18h

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Moyenne

L'interne travaille sur plein de sujets, avec un rôle de coordination des différents intervenants régionaux. Exemple : recueil d'activité des unités de soins en prison (compilation de tableaux Excel), synthèse de rapports d'inspection, rédaction de compte-rendus. Il y a des déplacements toutes les 2 semaines (env 2 j) sur toute la France pour visiter les établissements pénitentiaires et les CH de rattachement : très intéressant.

Disponibilité de l'encadrant : Bonne

Qualité de l'encadrement : Passable

Chef très gentille. Mais pas d'équipe, la chef est un cow boy assez solitaire, part de la DHOS. Le sujet des soins aux détenus, très intéressant et important, m'a paru traité de façon inadéquate (peu de collaboration entre les différents acteurs déjà peu nombreux du ministère de la santé et entre Justice et Santé....et outils inadéquats- base de donnée sur Excel...)

Formation

Projet de stage : Plus on s'implique et plus il y aurait faire! ce ne sont pas les dossiers en cours qui manquent...

La chef est très ouverte (et même reconnaissante) pour toutes les initiatives que l'interne voudra prendre. Cf la fiche de stage, plutôt fidèle la réalité

Le projet réalisé **correspond** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

– Travail de terrain (interventions, entretiens)

– Conduite de projet

– Saisie de données

– Analyse de données (étude qualitative sur des données économiques/PMSI)

Valorisations du travail effectué :

– Rédaction d'un rapport

Je **n'ai pas** l'impression que mon travail a été valorisé

Pas de réunions de service.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 0

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage : 1er-2ème semestre

Les objectifs du stage **n'ont pas été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

Je **n'ai pas** le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **2 personnes** en tout
- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Un peu

Commentaires libres

Ce qui m'a paru le plus intéressant en définitive, c'est de travailler au Ministère (terrain d'observation sociologique+++) et de rencontrer les acteurs de terrain : MISP, directeurs de CH, directeurs d'établissements pénitentiaires.

Si vous avez une âme de politique et d'organisateur, ça sera un stage dont vous êtes le héros...

Pôle : Administration de la santé

Lieu du stage : DPM, Département Qualité
EPP Certification

Stage réalisé en **hiver** de l'année **2009-2010**

Semestre de l'interne : 1^{er}

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

Jean Yves Fagon

jean-yves.fagon@sap.aphp.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Nicole Perier

nicole.perier@sap.aphp.fr

Composition de l'équipe :

2 médecins PH (formation : anesthésie-réanimation)

- l'une responsable de la cellule qualité dans sa globalité

- l'autre surtout centrée sur l'Évaluation des Pratiques Professionnelles

1 pharmacienne chargée de mission sur la Certification

Horaires quotidiens : variable et souple : de 9 10h jusqu' 18 ou 19h

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Excellente

Ambiance globalement bonne la DPM (malgré quelques divisions qui se dévoilent au cours du stage et qui peuvent surprendre) mais en plus particulièrement sympathique au sein de l'équipe qualité.

Disponibilité de l'encadrant : Bonne

Qualité de l'encadrement : Bon

Double bénéfice avec Nicole Perier : sa compétence dans le domaine de la qualité (pour peu que l'on se comprenne après un temps d'acquisition du vocabulaire adéquat !) et son regard aiguisé pour décrypter le fonctionnement de l'AP-HP.

Formation

Projet de stage : Travail sur la pertinence des hospitalisations partir de données du PMSI.

Proposition de programme d'EPP sur le recours aux équipes transversales de PEC de la douleur dans les hôpitaux.

Participation aux activités courantes de la cellule qualité (commissions d'établissement, réunions, journées institutionnelles, etc.) et de la DPM.

Le projet réalisé **correspond** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

– Conception d'enquête (questionnaire, méthodologie)

– Conduite de projet

– Analyse de données (étude analytique sur des données économiques/PMSI)

Valorisations du travail effectué :

– Rédaction d'un rapport (en cours)

– Autres : contacts

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **étaient** intéressantes pour moi et j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : Autant que voulu

Participation d'autres formations : logiciels Excel, Word, SAS (module BDD et non stat malheureusement)

Ancienneté optimale pour ce stage : Débutant, mais adaptable un plus expérimenté

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'**ai** le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **4 personnes** en tout
- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

Commentaires libres

Bonne occasion de s'initier la démarche qualité et ses deux exemples concrets que sont la Certification et l'EPP. Pour quelqu'un comme moi qui n'y connaissait pratiquement rien cela demande une période d'adaptation... et une certaine ouverture d'esprit ! Remarque : pour des raisons d'équipe les sujets "gestion des risques" et "indicateurs" sont dévolus d'autres personnes. Par moment l'approche peut souffrir d'un certain éloignement du terrain ("effet siège") mais ce n'est pas une fatalité.

Bon observatoire des rouages internes d'une grosse institution telle que l'AP-HP (structures, personnes, pouvoir...) et de ses rapports privilégiés avec les tutelles (lien rapproché avec la HAS, etc.). Surtout sur un semestre où se sont associés décrets de la loi HPST (développement professionnel continu), rédaction du plan stratégique (avec un volet qualité), restructuration en GH, lancement de la Certification V2010...

Place valorisante de l'interne, sa formation est la priorité. Conditions de travail agréables.

Je me suis lancé (parfois tardivement) sur plusieurs sujets en parallèle, et je vais sans doute avoir envie de prolonger mon stage au prochain semestre pour les mener bien. D'autant plus qu'ils en sont restés au stade très "central" et que j'aimerais accompagner leur déploiement sur le terrain où ils prendront tout leur sens (ou pas!)... et rédiger un article, si tout va bien.

Pôle : Administration de la santé
Lieu du stage : DPM, MURS
Stage réalisé en **hiver** de l'année **2009-2010**
Semestre de l'interne : 1^{er}

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :
Jean Yves Fagon
jean-yves.fagon@sap.aphp.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Dominique Brun-Ney
dominique.brun-ney@sap.aphp.fr

Composition de l'équipe :

1 médecin urgentiste
1 statisticienne

+ 1 directeur administratif sur le versant Gestion de Crise.

Horaires quotidiens : 9h30 - 17h. Très modulables !

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Bonne

Charge de travail très variable au cours du stage, mais certainement du fait de la gestion de la crise Grippe A/H1N1. Beaucoup de travail au début puis plus calme partir de fin janvier, ce qui permet de mieux se répartir avec les enseignements théoriques.

Disponibilité de l'encadrant : Bonne

Qualité de l'encadrement : Bon

Bon encadrement qui aide réellement l'interne dans son travail et dans la valorisation de celui-ci et qui encourage les initiatives personnelles. Parfois difficile de les voir du fait de nombreux RDV l'extérieur, ce qui est parfois un peu frustrant lorsque l'on veut avancer.

Formation

Projet de stage : Veille quotidienne sur l'activité "grippe A/H1N1" dans les SAU et les réanimations de l'AP-HP avec analyse quotidienne. Rapport sur l'impact de l'épidémie sur l'activité hospitalière en cours. Participation la gestion de crise.
Rédaction d'un article.

Le projet réalisé **correspond en partie** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Analyse de données (étude descriptive et analytique sur des données biostatistiques/épidémiologiques)
- Participation la liste des gardes (ce n'était pas obligatoire)

Valorisations du travail effectué :

- Rédaction d'un rapport (en cours)
- Rédaction d'un article (en cours)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **étaient** intéressantes pour moi et j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 2

Participation d'autres formations : Formations organisées par le siège de l'AP-HP. Possibilité d'adapter

le programme en début de stage en fonction des centres d'intérêt de l'interne.

Ancienneté optimale pour ce stage : 2ème ou 3ème semestre

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **4 internes personnes** en tout
- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

Commentaires libres

Bon stage globalement, même si on a parfois l'impression que les choses avancent lentement. Stage formateur, surtout en début d'internat mon avis.

Pôle : Administration de la santé
Lieu du stage : DSS
Stage réalisé en **hiver** de l'année **2009-2010**
Semestre de l'interne : 7^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :
Katia Julienne
katia.julienne@sante.gouv.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Marine Jeantet
marine.jeantet@sante.gouv.fr

Composition de l'équipe :

4 médecins (santé publique, MISp, caisses)
plusieurs polytechniciens, enarques, juristes, pharmaciens, administratifs...

Horaires quotidiens : 9.30 - 19.00

Charge de travail : Importante

Ambiance : Excellente

Disponibilité de l'encadrant : Bonne

Qualité de l'encadrement : Bon

J'ai été encadrée par Marine Jeantet, l'adjointe la sous-directrice, et par les différents chefs de bureaux.

Formation

Projet de stage : Le projet de stage s'adapte aux aspirations de l'interne.

J'ai pour ma part travaillé sur différents plans de santé publique (plan cancer, Alzheimer ...) la mise en place et au suivi des mesures. J'ai également participé au projet qui met en place des expérimentations de nouveaux modes de rémunération des professionnels de santé exerçant de façon regroupée (définition d'indicateurs de suivi, réflexion sur la construction des forfaits...).

J'ai également rédigé des notes pour le cabinet de la Ministre ou le DSS sur des sujets ponctuels.

Enfin, j'ai pu assister diverses réunions : commission de la transparence, CEPS, comité de vaccination, conseil de l'hospitalisation, HAS...

Le projet réalisé **correspond** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Travail de terrain (interventions, entretiens)
- Conduite de projet

Valorisations du travail effectué :

- Autres : rédaction de notes, participation des réunions

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **étaient** intéressantes pour moi et j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 2

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage : Toute, mais je pense que c'est plus intéressant après le 4^{ème} semestre

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'**ai** le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **3 personnes** en tout
- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

Commentaires libres

C'est un stage très intéressant et formateur, permettant de découvrir l'administration centrale et la sécurité sociale.

L'interne est complètement intégré l'équipe et a la possibilité de découvrir beaucoup de sujets (médicaments, établissements de santé, relation avec les PS...), d'institutions (travail avec la DGS, la DHOS, la HAS, la CNAMTS...) et de lieux de décisions.

N'hésitez pas m'appeler pour plus d'infos !

Pôle : Administration de la santé
Lieu du stage : FEHAP
Stage réalisé en **hiver** de l'année **2009-2010**
Semestre de l'interne : 3^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :
Hélène Logerot
helene.logerot@fehapa.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Hélène Logerot
helene.logerot@fehapa.fr

Composition de l'équipe :

5 directeurs,
une conseillère médicale
nombreux conseillers juridiques
un service communication
secrétariat

Horaires quotidiens : 9h30 - 18h30

Charge de travail : Insuffisante

Ambiance : Mauvaise

nombreux conflits entre les différents services, ambiance globale pesante malgré les sympathies individuelles

Disponibilité de l'encadrant : Insuffisante

Qualité de l'encadrement : Insuffisant
encadrement passable, responsable très dispersée

Formation

Projet de stage : * groupe de travail pour l'élaboration d'une recommandation par l'ANESM
projet de guide méthodologique sur prévention et ARS destination des adhérents de la FEHAP

Le projet réalisé **ne correspond pas** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Travail de terrain (interventions, entretiens)
- Conduite de projet

Valorisations du travail effectué :

- Rédaction d'un article (en cours)
- Présentation orale au sein du service
- Autres : contacts professionnels

Je **n'ai pas** l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **n'étaient pas** intéressantes pour moi mais j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 0

Participation d'autres formations : congrès (journées HAS, journée formation ARS, ...)

Ancienneté optimale pour ce stage : un minimum d'autonomie

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'**ai** le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **3 personnes** en tout
- Pas de téléphone personnel
- Pas d'ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

Commentaires libres

Stage potentiellement très intéressant, et très bon poste d'observation pour apprécier le rôle d'une fédération dans le système de santé. Cependant, place difficile trouver en tant qu'interne, nombreux conflits internes parfois lassants. Au total, j'ai été, mon sens, largement sous-utilisée...

Une connaissance des acteurs sanitaires et médico-sociaux est souhaitable pour que le stage soit réellement bénéfique.

Néanmoins, la fiche de poste est adaptable : il est possible de réaliser de l'analyse de données, ou d'axer son stage sur le versant plus "politique" comme cela a été mon cas...

Pôle : Administration de la santé

Lieu du stage : FEHAP

Stage réalisé en **été** de l'année **2009**

Semestre de l'interne : 2^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

Yves-Jean Dupuis

helene.logerot@fehapa.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Hélène Logerot

helene.logerot@fehapa.fr

Composition de l'équipe :

Au sein du pôle sanitaire de la FEHAP (4 pôles : sanitaire, social, formation, droits du travail)

1 Médecin de santé publique

2 directeurs d'hôpitaux

2 juristes en droit de la santé

2 stagiaires science po

...

et dans les autres pôles...1 informaticien, économistes, journalistes, juriste science po, femme de ménage, standardiste, documentaliste...

Horaires quotidiens : 9h-18h

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Bonne

Drôle d'ambiance au sein de la FEHAP actuellement selon moi, avec des non dits professionnels et relationnels. Quelques tensions dans l'équipe également du fait des enjeux politiques du travail fournir et de la tendance perfectionno dirigisto individualiste du directeur du pôle sanitaire et social (qui est par ailleurs brillant). Pour l'interne, la difficulté selon moi réside dans le fait que certains des non dits concernent l'encadrante du stage, Hélène Logerot, qui est ceci dit plus que motivée pour soutenir l'interne (ce dont l'interne profite d'autant mieux mon avis qu'il la sollicite et s'intègre dans le reste de la boîte).

Disponibilité de l'encadrant : Bonne

Qualité de l'encadrement : Bon

Hélène Logerot est motivée pour encadrer l'interne, mais assez occupée par les enjeux de son travail et de la poursuite de son intégration au sein de la FEHAP. Ce qui fait que sans doute l'encadrement dépend de la potentialité de l'interne l'autonomie et la sollicitation. Donc pour moi : relativement bon encadrement, mais une certaine frustration du fait d'une certaine dispersion générale.

Formation

Projet de stage : Analyse des données de certification HAS des établissements FEHAP.

Quelques mises en lignes d'articles sur le site de la FEHAP (type : où trouver les bonnes adresses en cas de grippe H1N1 etc.)

Représentation de la FEHAP et participation au sein de différentes réunions, de sujets de santé variés (ex. : préparation d'éventuelle pandémie grippale ; droits des usagers ; éthique et AVC...)

Le projet réalisé **correspond en partie** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

– Analyse de données (étude descriptive et analytique sur des données biostatistiques/épidémiologiques)

Valorisations du travail effectué :

– Rédaction d'un rapport (en cours)

Je **n'ai pas** l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **étaient** intéressantes pour moi et j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : Autant que voulu

Participation d'autres formations : Multiples réunions très intéressantes

Ancienneté optimale pour ce stage : ???

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **n'a pas été** formateur

J'**ai** le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **3 personnes** en tout
- Pas de téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

Commentaires libres

Le stage répondait mon désir de mieux appréhender le fonctionnement du système de santé, de rencontrer des personnes qui y sont actives, notamment non médecins, ainsi que de manier et comprendre les outils de la qualité. Une petite déception cependant quant la valorisation de la pertinence de mon travail et de ma place au sein de l'équipe, du fait des complexités relationnelles actuelles précédemment décrites.

Pôle : Administration de la santé
Lieu du stage : HCSP
Stage réalisé en **hiver** de l'année **2009-2010**
Semestre de l'interne : 3^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :
Roger Salamon
roger.salamon@isped.u-bordeaux2.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Renée Pomarède
renee.pomarede@sante.gouv.fr

Composition de l'équipe :

Par exemple :

6 Médecins de santé publique (SG et chargées de missions)

1 administrateur Insee détaché

2 assistants

2 secrétaires

+/-1 stagiaire (EHESP ou autre)

Horaires quotidiens : 9h30-17h30

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Bonne

travail individuel et on ne peut pas parler d'"esprit de groupe" mais pas de tension non plus.

Disponibilité de l'encadrant : Bonne

Qualité de l'encadrement : Bon

Très occupée par 1000 choses différentes mais toujours disponible.

Très appréciable.

Formation

Projet de stage : 1er travail sur la finalisation de l'évaluation des objectifs de la LRPSP de 2004 et proposition des nouveaux objectifs.

2e travail amorcé sur l'évaluation du Plan national de lutte contre la tuberculose.

Poursuite d'un travail de prospective en collaboration avec l'Inpes.

Le projet réalisé **correspond** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Conception d'enquête (questionnaire, méthodologie)
- Travail de terrain (interventions, entretiens)
- Conduite de projet
- Saisie de données

Valorisations du travail effectué :

- Rédaction d'un rapport

Je **n'ai pas** l'impression que mon travail a été valorisé

Pas de réunions de service.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : Autant que voulu

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage : 0

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'**ai** le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **2 personnes** en tout
- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

Commentaires libres

La fiche de poste précédente n'avait pas été revue. Comme le travail initial était une "suite" il a été difficile de s'intégrer et de répondre aux exigences. J'ai depuis eu un travail en propre (évaluation PNLT) sur lequel j'apprends beaucoup mais qui sera "en cours" au moment du changement de stage. Le travail a donc ce jour été peu valorisé et nécessite d'être poursuivi pour l'être pleinement. Je souhaiterais y rester, d'autant plus que j'ai également un mémoire de M2 en cours au HCSP.

Pôle : Administration de la santé
Lieu du stage : Siège AP-HP, DPM
Stage réalisé en **été** de l'année **2009**
Semestre de l'interne : 1^{er}

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :
Jean-Yves Fagon
jean-yves.fagon@sap.aphp.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Sophie Cohen
sophie.cohen@sap.aphp.fr

Composition de l'équipe :
1 médecin chargé du département chirurgie-blocs opératoires
1 ISP

Horaires quotidiens : 9h-18h

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Excellente

Disponibilité de l'encadrant : Excellente

Qualité de l'encadrement : Excellent

Formation

Projet de stage : Projets de resructuration de plusieurs blocs opératoires de l'APHP.

Le projet réalisé **correspond en partie** la fiche de poste.

Type de travail effectué :
– Analyse de données (étude sur des données économiques/PMSI)

Valorisations du travail effectué :
– Rédaction d'un rapport (en cours)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **étaient** intéressantes pour moi et j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : Autant que voulu

Participation d'autres formations : Excel, EDP, SAS, cours au sein de l'APHP (notamment PMSI)

Ancienneté optimale pour ce stage :

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **4 personnes** en tout
- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet

– Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

Commentaires libres

Malheureusement, je ne pourrai pas valider mon stage pour des raisons de santé. Je serai donc probablement amenée le choisir de nouveau l'été prochain.

Pôle : Administration de la santé
Lieu du stage : Siège AP-HP, DPM/DIM
Stage réalisé en **été** de l'année **2009**
Semestre de l'interne : 2^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :
Jean-Yves Fagon
jean-yves.fagon@sap.aphp.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Gilles Chatellier
gilles.chatellier@egp.aphp.fr

Composition de l'équipe :

Au DIM central il y a :

- 1 PUPH
- 4 médecins DIM
- 1 chargée de mission base régionale
- 3 ou 4 statisticiens
- 1 secrétaire

Horaires quotidiens : 9h -18h30

Charge de travail : Importante

Ambiance : Excellente

J'étais la DPM au semestre précédent et m'entendais très bien avec l'équipe du DIM donc tout s'est très bien passé...

Disponibilité de l'encadrant : Bonne

Qualité de l'encadrement : Excellent

Formation

Projet de stage : J'ai travaillé sur plusieurs projets, mise en place d'indicateurs médicalisés, schématisation de la performance globale d'un service/hopital, géographie de la santé (bassin de santé, concurrence).

Le projet réalisé **correspond** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Bibliographie
- Conduite de projet
- Saisie de données
- Analyse de données (étude qualitative et descriptive sur des données biostatistiques/épidémiologiques, sociologiques et économiques/PMSI)

Valorisations du travail effectué :

- Rédaction d'un rapport (en cours)
- Présentation orale au sein du service

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **étaient** intéressantes pour moi et j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : Autant que voulu

Participation d'autres formations : Diverses formations Word, Excell, SAS + sessions animées par l'équipe pour le DU information médicale

Ancienneté optimale pour ce stage :

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'**ai** le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **4 (2 autres ISP et 1 interne de personnes** en tout
- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

Commentaires libres

Stage très intéressant et très formateur mais le DIM central ne prend plus d'interne depuis quelques temps (j'étais la DPM au semestre précédent et j'avais négocié ma venue pour bosser sur un sujet bien précis).

Pôle : Administration de la santé
Lieu du stage : Siège AP-HP, EOH
Stage réalisé en **été** de l'année **2009**
Semestre de l'interne : 3^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :
Jean Navarro
jean.navarro@sap.aphp.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Dr Sandra Fournier
sandra.fournier@sap.aphp.fr

Composition de l'équipe :

une PH en maladies infectieuses
une IDE hygiéniste
une biostatisticienne
un interne de santé publique
un interne en pharmacie

Horaires quotidiens : 9h30 - 17h00

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Excellente

les horaires sont variables selon les réunions et missions d'audit du moment (ex : qqes reunions 8h30 et qqes fins de journées 20h00 mais c'est peu fréquent)

Disponibilité de l'encadrant : Excellente

Qualité de l'encadrement : Bon

Formation

Projet de stage : un travail pour le semestre confié en debut de stage pouvant deboucher sur un article/presentation un congres et plein de missions de signalements d'infections nosocomiales suivies ou non d'audits sur place s'il s'agit d'epidemies non controlees.

l'interne de SP participe aux reunions " cellule de crise grippe A H1N1" et prend part aux decisions collegiales et redaction de circulaires pour les hôpitaux de l' AP-HP.

Le projet réalisé **correspond en partie** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Conception d'enquête (questionnaire, méthodologie)
- Travail de terrain (interventions, entretiens)
- Bibliographie
- Conduite de projet
- Saisie de données
- Analyse de données (étude descriptive et analytique sur des données biostatistiques/épidémiologiques et économiques/PMSI)

Valorisations du travail effectué :

- Rédaction d'un rapport (en cours)
- Rédaction d'un article (en cours)
- Présentation orale en dehors du service (congrès, conférence)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **étaient** intéressantes pour moi et j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : Autant que voulu

Participation d'autres formations : formations word, excel, outlook express, SAS, EDP et 1 cours hebdomadaire par des membres du siege sur differents themes (greffe/prelevements d'organes, PMSI etc)

Ancienneté optimale pour ce stage : dès premier semestre

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'**ai** le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **4 au total (3 ISP, 1 interne p personnes** en tout
- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

Commentaires libres

stage tres formateur, tres interessant au sein d'une super equipe. conseiller des le 1e semestre pour les formations (word, excel, powerpoint, SAS, EDP) et le temps disponible pour la preparation du master.

PÔLE

AGENCES

Pôle : Agences
Lieu du stage : AFSSAPS
Stage réalisé en **été** de l'année **2009**
Semestre de l'interne : 1^{er}

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :
Pierre Demolis
pierre.demolis@afssaps.sante.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Pierre Demolis
pierre.demolis@afssaps.sante.fr

Composition de l'équipe :

1 Médecin évaluateur clinique responsable de l'équipe
3 Pharmaciens évaluateurs cliniques
1 Scientifique (thèse immuno) évaluateur clinique
Equipe travaillant sur l'onco, hémato, immuno

Horaires quotidiens : libre

Charge de travail : Insuffisante

Ambiance : Excellente

Pas de nouveau dossier déposé l'Afssaps pendant la période de stage actuellement.

Sinon ambiance particulièrement excellente dans cette équipe (pas toujours le cas l'Afssaps selon ce que j'ai entendu dire)

Disponibilité de l'encadrant : Excellente

Qualité de l'encadrement : Excellent

Bis : l'équipe est excellente

Formation

Projet de stage : Même si la charge de travail est insuffisante (j'ai pu avancer sur ma thèse), le stage permet d'acquérir une connaissance et une vision de l'évaluation des dossiers d'AMM (surtout si on veut se diriger vers l'industrie)

Le projet réalisé **correspond** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

– Rien !

Valorisations du travail effectué :

– Aucun travail de valorisation

Je **n'ai pas** l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **étaient** intéressantes pour moi et j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : Autant que voulu

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage : aucune

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **2 personnes** en tout
- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

Commentaires libres

Le stage peut être adapté aux envies de chacun je pense. Devant rédiger ma thèse j'ai profité du calme.

Pôle : Agences

Lieu du stage : DRESS, DREES

Stage réalisé en **hiver** de l'année **2009-2010**

Semestre de l'interne : 7^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

Lucile Olier

lucile.olier@sante.gouv.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : sandrine danet
sandrine.danet@sante.gouv.fr

Composition de l'équipe :

Bureau état de santé de la population :

1 Médecin de santé publique (épidémio) chargée de mission sur la loi de santé publique

8 chargés d'études : statisticiens (dont des INSEE), démographe, économiste

1 chef de bureau (administrateur INSEE)

Horaires quotidiens : 9h30-18h00

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Excellente

équipe compétente et très agréable

Disponibilité de l'encadrant : Excellente

Qualité de l'encadrement : Excellent

chef très sympa, très compétente

Formation

Projet de stage : Réalisation du rapport "état de santé de la population 2009" qui est un rapport de suivi annuel des 100 objectifs annexés la loi de santé publique de 2004

Le projet réalisé **correspond** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

– Conduite de projet

Valorisations du travail effectué :

– Rédaction d'un rapport (en cours)

– Rédaction d'un article

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **étaient** intéressantes pour moi et j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 2

Participation d'autres formations : formation économie de la santé l'INSEE

Ancienneté optimale pour ce stage : aucune

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **3 personnes** en tout
- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

Commentaires libres

Le prochain stage sera plus orienté vers une exploitation d'une étude du bureau que vers le suivi de la loi de santé publique. Plusieurs exploitations d'études sont possibles, selon le souhait du futur interne (PMSI, enquête Santé...). Prévenir Sandrine Danet avant le début du stage pour choisir le sujet.

Pôle : Agences

Lieu du stage : HAS, Service Evaluation économique et Santé publique

Stage réalisé en **hiver** de l'année **2009-2010**

Semestre de l'interne : 5^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

Grégoire Jeanblanc/ Catherine Rumeau-Pichon

g.jeanblanc@has-sante.fr ; c.rumeau-pichon@has-sante.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Grégoire Jeanblanc
g.jeanblanc@has-sante.fr

Composition de l'équipe :

1 chef de service (économiste)

1 adjoint la chef de service (ancien ISP)

une dizaine de chefs de projets (une majorité d'économistes + 1 ancien ISP, 1 médecin épidémio, 1 pharmacienne, 1 ingénieure en stats)

3 secrétaires

Horaires quotidiens : 9h15- 18h30

Charge de travail : Importante

Ambiance : Bonne

Suivant un M2 pro ce semestre, je n'étais en stage que 3 jours par semaine : pas être l'autant que je l'aurai voulu. Bonne ambiance, malgré certaines insatisfactions de l'équipe liées la lourdeur institutionnelle et la structure même de l'organigramme et du système de commissions

Disponibilité de l'encadrant : Excellente

Qualité de l'encadrement : Excellent

Une grande liberté m'a été laissée dans le traitement des sujets, avec cependant un très bon encadrement

Formation

Projet de stage : - Évaluation de l'opportunité d'un dépistage d'H. pylori en population générale (revue de biblio scientifique et éco de la santé, synthèse, présentation orale)

- Évaluation de l'opportunité de l'élargissement du dépistage néonatal de la drépanocytose la population générale (revue de biblio scientifique et éco de la santé, synthèse, présentation orale)

Le projet réalisé **correspond** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Bibliographie
- Conduite de projet

Valorisations du travail effectué :

- Rédaction d'un rapport
- Présentation orale au sein du service

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **étaient** intéressantes pour moi et j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : Autant que voulu

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage : Toutes ancienneté. Il est cependant nécessaire d'avoir un minimum d'autonomie

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'**ai** le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **2 personnes** en tout
- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

Commentaires libres

Bon stage, demandant une bonne autonomie. L'interne est encadré, mais considéré comme un chef de projet part entière.

Très bien pour ceux qui s'intéressent l'économie de la santé

Pôle : Agences

Lieu du stage : INVS, DMI

Stage réalisé en **hiver** de l'année **2009-2010**

Semestre de l'interne : 1^{er}

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

Françoise Weber

f.weber@invs.sante.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : SAURA

Composition de l'équipe :

Par exemple :

Nombreux Médecins de santé publique

Nombreux épidémiologiste (médecin, infirmier, vétérinaire, pharmaciens.....

5 biostatisticiens

de nombreuses autres personnes

Horaires quotidiens : 9h-18h30

Charge de travail : Importante

Ambiance : Bonne

Disponibilité de l'encadrant : Bonne

Qualité de l'encadrement : Bon

Formation

Projet de stage : Mortalité de la Tuberculose a partir des données du CepiDC

Le projet réalisé **correspond** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Conception d'enquête (questionnaire, méthodologie)
- Travail de terrain (interventions, entretiens)
- Bibliographie
- Conduite de projet
- Saisie de données
- Analyse de données (étude descriptive et analytique sur des données biostatistiques/épidémiologiques)

Valorisations du travail effectué :

- Rédaction d'un article (en cours)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **n'auraient pas été** intéressantes pour moi et je **n'y participais pas**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 2

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage :

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **2 personnes** en tout
- Pas de téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

Commentaires libres

Ce stage m'a beaucoup plu. J'aimerais rester car j'ai plusieurs projets finir.

Pôle : Agences
Lieu du stage : INVS, USEN
Stage réalisé en **été** de l'année **2009**
Semestre de l'interne : 1^{er}

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :
Gilles Brücker
g.brucker@invs.sante.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Katia Castetbon

Composition de l'équipe :

4 epidemiologistes

2 stagiaires

Horaires quotidiens : 9h00 18h00

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Excellente

Disponibilité de l'encadrant : Excellente

Qualité de l'encadrement : Excellent

Formation

Projet de stage : L'équipe m'a proposé dès le début du stage un projet de recherche personnel, partir de la base de données ENNS (étude nutrition santé). J'ai pu effectuer, sous la supervision de l'équipe, toutes les étapes du projet, depuis la bibliographie jusqu' la publication. Tres formateur.

Le projet réalisé **correspond** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Bibliographie
- Conduite de projet
- Analyse de données (étude descriptive sur des données biostatistiques/épidémiologiques)

Valorisations du travail effectué :

- Rédaction d'un article (en cours)

Je **n'ai pas** l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **étaient** intéressantes pour moi et j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : Autant que voulu

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage :

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **n'a pas été** formateur

Je **n'ai pas** le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **3 personnes** en tout
- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

Commentaires libres

Ce stage a été ouvert spécifiquement ma requête, pour un projet professionnel orienté vers la nutrition. Ce poste ne devrait pas être ouvert au choix le prochain semestre. Tout interne désirant effectuer un stage l'USEN doit préalablement prendre contact avec l'équipe, pour qu'un poste puisse lui être ouvert au choix.

Pôle : Agences

Lieu du stage : IRSN, Labo d'épidémiologie

Stage réalisé en **été** de l'année **2009**

Semestre de l'interne : 2^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

Dominique Laurier

dominique.laurier@irsn.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Marie-Odile Bernier

marie-odile.bernier@irsn.fr

Composition de l'équipe :

Le labo en lui-même comprend une quinzaine de personnes mais le pôle médical dont dépend l'ISP est composé de :

- 1 médecin (ancienne endocrinologue, je crois)
- 1 biostatisticienne
- 1 personne s'occupant des bases de données
- +/- un ISP en M2 d'épidémiologie

Horaires quotidiens : 9h15 - 18h

Charge de travail : Insuffisante

Ambiance : Excellente

Disponibilité de l'encadrant : Bonne

Qualité de l'encadrement : Passable

Formation

Projet de stage : - Etude de faisabilité d'une étude épidémiologique sur le risque de cataracte radio-induite chez les enfants ayant eu plusieurs scanners

- Revue de la littérature sur les cataractes radio-induites pour de faibles doses de radiation

Le projet réalisé correspond à la fiche de poste : .

Type de travail effectué :

- Conception d'enquête (questionnaire, méthodologie)
- Travail de terrain (interventions, entretiens)
- Bibliographie
- Saisie de données
- Analyse de données (étude descriptive sur des données biostatistiques/épidémiologiques)

Valorisations du travail effectué :

- Rédaction d'un article (en cours)
- Présentation orale au sein du service

Je **n'ai pas** l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **n'étaient pas** intéressantes pour moi mais j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 1

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage : 1 - 4

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **n'a pas été** formateur

Je **n'ai pas** le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **2 personnes** en tout
- Pas de téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Un peu

Commentaires libres

Malgré le classement dans le pôle agences, c'est de l'épidémiologie pure.

Tout le monde est sympa et, point positif, j'ai suivi l'étude dont je m'occupais du début à la fin.

Points négatifs : c'est franchement pas très rigoureux (genre, "ah bon, un avis CPP, pourquoi ?" ou "mince, l'avis CNIL !" - qui, cela dit en passant, ont été faits tous les 2) et au final l'étude ressemblait plus grand chose... Et c'est Fontenay aux Roses.

Aussi, si vous y allez et que vous parlez bien anglais, le dites pas - sauf si vous voulez vous retrouver corriger les articles de tout le labo !

Pôle : Agences

Lieu du stage : Lieu invalide!, AFSSAPS

Stage réalisé en **hiver** de l'année **2009-2010**

Semestre de l'interne : 7^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

demolis

pierre.demolis@afssaps.sante.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Ventzislava PETROV-SANCHEZ

ventzislava.PETROV-SANCHEZ@afssaps.sante.fr

Composition de l'équipe :

Pierre Démolis, cardiologue de formation, chef de l'unité

4 évaluateurs de médicament (pharmaciens pour la plupart)

2 secrétaires

Horaires quotidiens : 9h15-17h15

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Bonne

Il n'y a pas toujours beaucoup de travail mais il est possible de passer quelque temps dans d'autres services pour voir comment ça se passe.

Disponibilité de l'encadrant : Bonne

Qualité de l'encadrement : Bon

C'est bien d'être un peu autonome.

Formation

Projet de stage : J'ai suivi une demande de modification d'AMM pour une chimiothérapie et rédigé une partie du rapport qu'on a présenté l'EMA (ça m'a permis de faire un petit voyage Londres :-)

Le projet réalisé **correspond** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

– Rien !

Valorisations du travail effectué :

– Aucun travail de valorisation

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé

Pas de réunions de service.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 2

Participation d'autres formations : ce ne sont pas des formations mais on peut assister aux conférences du conseil scientifique qui ont lieu l'afssaps

Ancienneté optimale pour ce stage : 4^e semestre

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **2 personnes** en tout
- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

Commentaires libres

Le M2 pro de Bruno Falissard que j'ai fait l'année dernière m'a beaucoup aidé comprendre le rôle des évaluateurs et être rapidement autonome.

C'est un plus d'être l'aise en anglais (ce qui n'était pas mon cas ...).

Une partie du travail consiste vérifier les traductions en français des RCP et notices des médicaments.

On peut assister des réunions avec des firmes, ça permet de découvrir l'industrie du médicament sous un autre angle.

Pôle : Agences

Lieu du stage : Lieu invalide !,
DREES+++++

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

lucile olier
lucile.olier@sante.gouv.fr

Stage réalisé en été de l'année 2009

Semestre de l'interne : 6^e

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : sandrine danet
sandrine.danet@sante.gouv.fr

Composition de l'équipe :

1 medecin de sante pub chargee de mission
1 chef de bureau INSEE
1 demographe
4 statisticiens...

Horaires quotidiens : 9h30-18h00

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Bonne

Disponibilité de l'encadrant : Excellente

Qualité de l'encadrement : Excellent

Formation

Projet de stage : Participation au rapport de suivi des 100 objectifs de santé publique annexés la loi de santé publique de 2004

Le projet réalisé **correspond** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

– Conduite de projet

Valorisations du travail effectué :

– Rédaction d'un rapport (en cours)
– Rédaction d'un article (en cours)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **étaient** intéressantes pour moi et j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 2

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage : 1er semestre

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **3 personnes** en tout
- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

Commentaires libres

Pôle : Agences

Lieu du stage : ORS

Stage réalisé en **été** de l'année **2009**

Semestre de l'interne : 8^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

Isabelle Gremy

i.gremy@ors-idf.org

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Catherine Vincelet
c.vincelet@ors-idf.org

Composition de l'équipe :

Une quinzaine de permanents : chargés d'études médecins, démographes, économistes, géomathématiciens, 1 statisticien, 1 documentaliste, 1 assistante
+ 3-4 CDD et stagiaires dont M2

Horaires quotidiens : 9h00-30 / 18h00-30

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Excellente

Disponibilité de l'encadrant : Bonne

Qualité de l'encadrement : Bon

Formation

Projet de stage : Typologie du comportement alimentaire dans la région Ile-de-France : exploitation des données du Baromètre santé nutrition 2008

Le projet réalisé **correspond** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Bibliographie
- Analyse de données (étude analytique sur des données biostatistiques/épidémiologiques)

Valorisations du travail effectué :

- Rédaction d'un rapport (en cours)
- Rédaction d'un article
- Présentation orale au sein du service

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **étaient** intéressantes pour moi et j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 2

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage : dès 1er semestre

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **3 personnes** en tout
- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

Commentaires libres

Ambiance sympathique au sein de l'équipe.

Thématiques variées : addictologie, sexualité, personnes âgées, environnement, handicap, nutrition etc...

PÔLE

EPIDÉMIOLOGIE

Pôle : Epidémiologie

Lieu du stage : Lieu invalide !

Stage réalisé en **hiver** de l'année **2009-2010**

Semestre de l'interne : 1^{er}

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

France Lert

France.lert@inserm.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Nabi

hermann.nabi@inserm.fr

Composition de l'équipe :

Estimations au 01/03/10 grossière pour un effectif entre 50 et 60 personnes :

médecins épidémio :5

Dr épidémio :15

statisticiens :4

Dr socio-psycho :15

doctorants : 4

administratifs : 2

stagiaires : 4 (dont 1 interne, moi)

informatique : 1

Horaires quotidiens : perso : 9h-18h, quasi libres

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Bonne

Disponibilité de l'encadrant : Excellente

Qualité de l'encadrement : Excellent

Encadré ou soutenu tous niveaux : intégration l'équipe, présentation du travail, pas d'abandon dans la nature, mais laisse aussi faire si pas de soucis.

Formation

Projet de stage : Initialement, étude de cohorte (Whitehall 2) sur les rapports entre facteurs de risque cardiovasculaires (ici TA) et facteurs psychologiques (ici essentiellement dépression et anxiété) avec des modèles mixtes. Travail effectué, article rédigé. Ensuite, étude de cohorte (Gazel), pour l'intérêt d'un questionnaire dérivé du CESD une question, vis- -vis de la mortalité prédite.

Le projet réalisé **correspond** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Bibliographie
- Analyse de données (étude descriptive et analytique sur des données biostatistiques/épidémiologiques)

Valorisations du travail effectué :

- Rédaction d'un article (en cours)
- Présentation orale au sein du service

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **étaient** intéressantes pour moi et j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : Autant que voulu

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage : M1 effectué ou stats niveau moyen

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **2 personnes** en tout
- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

Commentaires libres

Les appréciations données ci-dessus sont valables pour le stage que j'ai effectué : en partie assez liés l'encadrant (H. Nabi). Le prochain stage proposé dans l'unité n'est pas encadré par la même personne. Le niveau serait adapté en fonction de l'interne. Le niveau que j'ai indiqué correspond surtout au niveau que je pense correct pour en tirer profit.

Pôle : Epidémiologie
Lieu du stage : U605, INED
Stage réalisé en **hiver** de l'année **2009-2010**
Semestre de l'interne : 5^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :
Florent de Vathaire
fdv@igr.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Cambois
cambois@ined.fr

Composition de l'équipe :

une vingtaine de personnes composent l'unité, mais pas temps plein (souvent cheval sur d'autres unités de l'INED) :

il y a un médecin, une assistante, des chercheurs, des doctorants et des post-doc, dans le domaine de la démographie

Horaires quotidiens : libre

Charge de travail : Importante

Ambiance : Bonne

Disponibilité de l'encadrant : Excellente

Qualité de l'encadrement : Bon

Formation

Projet de stage : Remise jour des données d'espérance de vie sans incapacité partir de l'enquête Santé 2008 avec comparaison temporelle et comparaison avec des enquêtes européennes. Une deuxième partie concerne l'analyse du retentissement de différentes maladies sur la qualité de vie en utilisant divers indicateurs (limitations d'activité, fonctionnelles)

Le projet réalisé **correspond** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

– Analyse de données (étude descriptive et analytique sur des données biostatistiques/épidémiologiques)

Valorisations du travail effectué :

- Rédaction d'un rapport
- Rédaction d'un article (en cours)
- Présentation orale au sein du service

Je **n'ai pas** l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **n'auraient pas été** intéressantes pour moi et je **n'y participais pas**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 4

Participation d'autres formations : Stata

Ancienneté optimale pour ce stage : 3

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

Je **n'ai pas** le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **4 personnes** en tout
- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

Commentaires libres

Une connaissance en statistique et minimale en logiciels stat est préférable (ils bossent sur STATA, mais si maîtrise de R ou SAS, pas de problème), car il faut pouvoir manipuler une grosse base de données (15 tables, plus d'une centaine de variables, 30 000 sujets enquêtés), dès le début du stage.

Par contre, je souhaiterais rester dans ce stage le semestre prochain, afin de finir le projet que j'ai commencé, qui entre dans le cadre de mon master2.

Pôle : Epidémiologie

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

Lieu du stage : U605, changement de Florent de Vathaire

nom de l'unité : Centre de recherche en fdv@igr.fr

Epidémiologie et Santé des Populations
(CESP) UMR 1018 équipe n3

Stage réalisé en **hiver** de l'année **2009-2010**

Semestre de l'interne : 1^{er}

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Carole Rubino
carole.rubino@igr.fr

Composition de l'équipe :

1 directeur de recherche : Florent De Vathaire

2 chargés de recherche dont 1 médecin de santé publique : Dr Carole Rubino et Nadia Haddy

1 onco-pédiatre : Dr Chiraz El-Fayech

1 endocrinologue (juste le vendredi) : Cécile Teinturier

2 doctorantes : Enora Clero et Macha

2 informaticiens : Abded Mousanif et Angela Jackson

3 techniciens de recherche : Lallia, Martine Labbé et Isao

Horaires quotidiens : 9h-9h30/17h-18h (en fait variable selon travail et organisation)

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Bonne

Certaines tensions sont présentes dans l'équipe vis vis du directeur (Florent). Ce dernier a tendance un peu s'éparpiller dans les (nombreux) projets et a surtout du mal anticiper. D'où des périodes de stress où il faut finaliser un projet en urgence. Florent De Vathaire ne s'occupe pas (ou presque) des internes de santé publique, non par désintérêt mais par réel manque de temps. Il ne faut donc pas s'attendre avoir souvent faire avec lui. Néanmoins, il observe sans en avoir l'air notre travail et se renseigne auprès des autres membres de l'équipe sur notre comportement et au final peut nous donner des missions très intéressantes.

Disponibilité de l'encadrant : Bonne

Qualité de l'encadrement : Bon

L'encadrant peut varier d'un semestre l'autre. Je conseille de se rapprocher de Carole Rubino car en tant que médecin de santé publique elle comprend ce qui est intéressant pour nous de faire et d'apprendre, selon notre niveau. Pourtant, il est aussi bien de participer plusieurs projets ce qui permet de voir la façon de travailler de chacun.

Formation

Projet de stage : J'ai travaillé au cours du stage sur plusieurs projets : étant en 1er semestre je ne pouvais pas faire grand chose seule ! L'unité travaillant sur l'épidémiologie des cancers j'ai participé :

- l'étude sur la prévalence des seconds cancers chez l'enfant : gestion de donnée et analyse
- étude comparative sur le traitement des cancers métastatiques de la thyroïde menée en partenariat avec les USA : création d'un masque de saisie, saisie de données en cours
- étude sur les facteurs de risque du cancer de la thyroïde : travail sur l'élaboration de dossiers scientifiques en réponse des appels d'offre.
- mise jour d'une cohorte avec création d'un questionnaire personnalisé.

Le projet réalisé **correspond en partie** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Conception d'enquête (questionnaire, méthodologie)
- Bibliographie
- Saisie de données
- Analyse de données (étude descriptive sur des données biostatistiques/épidémiologiques)

Valorisations du travail effectué :

- Aucun travail de valorisation

Je **n'ai pas** l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **étaient** intéressantes pour moi et j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : Autant que voulu

Participation d'autres formations : formation INSERM : logiciel SAS, anglais scientifique

Ancienneté optimale pour ce stage : accessible dès le 1er semestre, adapté au niveau

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'**ai** le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **2 personnes** en tout
- Pas de téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

Commentaires libres

Ambiance très agréable.

Il faut être assez autonome et être volontaire pour travailler (ne pas hésiter proposer ses services, demander des formations au service ressources humaines de inserm (voir site internet RH INSERM)). Je pense que le meilleur moyen de tirer profit du stage est d'évaluer ce que l'on veut retirer du stage (après 1 ou 2 semaines pour avoir le temps de prendre connaissance du fonctionnement)et d'en parler avec son référent. Ne pas hésiter "insister" pour réaliser les objectifs fixés(mais Carole Rubino veille ce que l'on retire le maximum du stage).

Pour les aspects pratique : le lieu du stage est l'espace Maurice Tubiana l'IGR.Pour venir (si vous n'avez pas de véhicule, plusieurs possibilités :

- métro ligne 7 jusque Kremlin Bicêtre puis bus 131 jusque place 8 mai 1945 et pied travers le parc, c'est mon avis le plus cours
- métro 7 jusque paul vaillant couturier puis 15 bonne minutes pied jusque IGR (il y a un bus mais il ne passe jamais (162)
- RER B jusque Laplace puis navette IGR

Pour finir, j'ai eu beaucoup de souci avec l'obtention du pass qui est nécessaire pour entrer dans l'unité et pour la cantine l'IGR : en fait il faut demander la secrétaire Sylvie Naquet de contacter la Drass (pour

que celle ci justifie de notre affectation dans l'unité)et qu'elle prenne RDV avec la dame des badges, il faut aussi fournir une attestation responsabilité civile. J'espère que cela vous évitera les tracasseries administratives que j'ai connues !

En ce qui concerne les gardes l'IGR, ce n'est pas possible en 1er semestre, et cela parait difficile pour les semestres suivant puisqu'ils demandent au moins un semestre de clinique au préalable.

Voilà , au total je recommande ce stage pour qui veut se faire une idée de la recherche en épidémiologie.

Pôle : Epidémiologie

Lieu du stage : U669

Stage réalisé en hiver de l'année 2009-2010

Semestre de l'interne : 6^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

Bruno Falissard

falissard_b@wanadoo.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Touchette Evelyne

Composition de l'équipe :

1 medecin psychiatre directeur unité inserm

1 chercheur inserm temps plein

1 psychologue post-doctorante

nombreux étudiants en master/thèse

2 biostat temps plein

je n'ai pas encore appréhendé l'étendue de l'équipe en réalité

Horaires quotidiens : 9h30 - 17h30

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Excellente

Disponibilité de l'encadrant : Excellente

Qualité de l'encadrement : Excellent

Formation

Projet de stage : Analyses sur cohorte enfants du Quebec pour voir si le sommeil et l'obésité sont liés chez l'enfant

Le projet réalisé **correspond** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

– Analyse de données (étude descriptive et analytique sur des données biostatistiques/épidémiologiques)

Valorisations du travail effectué :

– Rédaction d'un article (en cours)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé

Pas de réunions de service.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 2

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage : moyenne/plus ancien

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **2-5 selon les jours personnes** en tout
- Pas de téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

Commentaires libres

Excellente ambiance, Valorisation du travail effectué
Je recommande vivement ce stage qui m'a beaucoup plu !

Pôle : Epidémiologie

Lieu du stage : U754

Stage réalisé en hiver de l'année 2009-2010

Semestre de l'interne : 1^{er}

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

Jacqueline Clavel

jacqueline.clavel@inserm.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Jacqueline Clavel
jacqueline.clavel@inserm.fr

Composition de l'équipe :

Medecins du travail

Médecins de santé publique

Pharmaciens

Statisticiens

Informaticiens

Horaires quotidiens : 9h-19h

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Bonne

Disponibilité de l'encadrant : Bonne

Qualité de l'encadrement : Bon

Formation

Projet de stage : Formation des logiciels de stats

Études épidémiologique sur les facteurs environnementaux des cancers de l'enfant

Le projet réalisé **correspond en partie** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Conception d'enquête (questionnaire, méthodologie)
- Bibliographie
- Analyse de données (étude analytique sur des données biostatistiques/épidémiologiques)

Valorisations du travail effectué :

- Aucun travail de valorisation

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **étaient** intéressantes pour moi et j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 2

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage : tout semestre

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **3 personnes** en tout
- Pas de téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m’a plu : Oui

Commentaires libres

Pôle : Epidémiologie

Lieu du stage : U882, U822, maintenant
CESP U1018

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

Jean Bouyer
jean.bouyer@inserm.fr

Stage réalisé en **hiver** de l'année **2009-2010**

Semestre de l'interne : 7^e

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Elise de La Rochebrochard
roche@ined.fr

Composition de l'équipe :

3 ingénieurs
2 doctorants
4 chercheurs
1 technicienne

Horaires quotidiens : 9h30-18h00

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Excellente

Disponibilité de l'encadrant : Bonne

Qualité de l'encadrement : Bon

Formation

Projet de stage : Analyses des données des enquêtes EVAD 1 an et 3 ans visant évaluer la faisabilité de population générale d'un questionnaire de développement psychomoteur par voie postale (Ages et Stages Questionnaires).

Le projet réalisé **correspond** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Conception d'enquête (questionnaire, méthodologie)
- Bibliographie
- Analyse de données (étude descriptive et analytique sur des données biostatistiques/épidémiologiques)

Valorisations du travail effectué :

- Rédaction d'un article (en cours)
- Présentation orale au sein du service

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **étaient** intéressantes pour moi et j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 2

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage : 3 ou 4 semestres

Les objectifs du stage **n'ont pas été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **3 personnes** en tout
- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

Commentaires libres

Pôle : Epidémiologie

Lieu du stage : U970

Stage réalisé en **hiver** de l'année **2009-2010**

Semestre de l'interne : 5^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

Xavier Jouven

xavier.jouven@egp.aphp.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Jean-Philippe Ampana

jean-philippe.empana@inserm.fr

Composition de l'équipe :

7 ou 8 cliniciens ayant une activité de recherche

1 médecin épidémio (ancien ISP de Lille)

4 ou 5 ingénieurs d'étude

Horaires quotidiens : 9h15-18h

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Excellente

L'ambiance de l'équipe est très sympa, quand il y a du monde...car beaucoup sont des cliniciens qui ne sont l que rarement. D'autres aussi sont encore Villejuif, mais peu peu le nouveau centre se remplit (HEGP). Bonnes relations avec les autres équipes du centre (biologistes) quoique encore distantes!

Disponibilité de l'encadrant : Excellente

Qualité de l'encadrement : Excellent

Parfois un peu oppressant, surtout au début, mais très bon encadrement et volonté de former l'interne

Formation

Projet de stage : Analyse du lien entre syndrome métabolique et événements coronaires chez le sujet âgé. Cohorte de 9000 sujets. Analyse de A Z, sur une base nickel (pas de data management nécessaire).

Le projet réalisé **correspond** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

– Bibliographie

– Analyse de données (étude analytique sur des données biostatistiques/épidémiologiques)

Valorisations du travail effectué :

– Rédaction d'un article (en cours)

– Présentation orale en dehors du service (congrès, conférence)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **n'étaient pas** intéressantes pour moi mais j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 2

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage : 5

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **7 (pas tous en même temps) personnes** en tout
- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

Commentaires libres

Très bon stage pour apprendre analyser une base (y compris régressions logistiques, Cox etc.), il vaut mieux s'y connaître un minimum pour ne pas perdre trop de temps se former, même si l'encadrant peut consacrer un peu de temps expliquer 2 ou 3 trucs. Il est très conseillé de savoir manier au moins un peu SAS ou Stata.

Possibilité de publier dans de très bonnes revues et de présenter dans des "grands" congrès (ESC 2010 pour moi si abstract accepté).

Concernant les demi journées de libres pour la formation je n'en ai prise aucune mais je pense que 2 est raisonnable (maxi).

Pôle : Epidémiologie

Lieu du stage : Unité d'Epidémiologie des
Maladies Émergentes

Stage réalisé en **hiver** de l'année **2009-2010**

Semestre de l'interne : 5^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

Arnaud Fontanet
fontanet@pasteur.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : fontanet
fontanet@pasteur.fr

Composition de l'équipe :

Par exemple :

5 chercheurs épidémiologie (dont 2 médecins)

1 chercheur en démographie

1 chercheur modélisateur

1 chercheur anthropologue

1 post doc

3 data managers

2 Stagiaires M2 paris 6

Horaires quotidiens : 9h-18h30

Charge de travail : Importante

Ambiance : Excellente

équipe jeune, tout le monde est sympa

Disponibilité de l'encadrant : Bonne

Qualité de l'encadrement : Bon

Arnaud Fontanet est très pris par toutes ses activités professionnelles mais disponible dès qu'on a besoin de lui, stage qui demande tout de même une certaine autonomie

Formation

Projet de stage : Élaboration d'un protocole pour une étude multicentrique sur la recherche des facteurs de sévérité de la grippe dans les pays en développement et analyse d'une base de données égyptiennes sur les facteurs de risques cardio vasculaires

Le projet réalisé **correspond** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Conception d'enquête (questionnaire, méthodologie)
- Bibliographie
- Analyse de données (étude analytique sur des données biostatistiques/épidémiologiques)

Valorisations du travail effectué :

- Rédaction d'un rapport (en cours)
- Présentation orale au sein du service

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **n'étaient pas** intéressantes pour moi mais j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 3

Participation d'autres formations : DU VIH et maladies infectieuses, STATA, epiDATA

Ancienneté optimale pour ce stage : 3 ou 4

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'**ai** le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **2 personnes** en tout
- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

Commentaires libres

stage très très formateur, même si je dois être une des seules internes non parties en mission durant le stage...mon seul regret

PÔLE

INDUSTRIE PHARMACEUTIQUE

Pôle : Industrie Pharmaceutique
Lieu du stage : GSK, Marly-le-Roi
Stage réalisé en **hiver** de l'année **2009-2010**
Semestre de l'interne : 1^{er}

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :
Anne-Françoise Gaudin
anne-francoise.f.gaudin@gsk.com

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Anne-Françoise Gaudin
anne-francoise.f.gaudin@gsk.com

Composition de l'équipe :

3 pharmaciens
1 statisticien
1 épidémiologiste
2 économistes de la santé

Horaires quotidiens : 9H-18H (selon les jours et les cours...)

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Bonne

Disponibilité de l'encadrant : Bonne

Qualité de l'encadrement : Bon

Formation

Projet de stage : Projet épilepsie et athérosclérose

Le projet réalisé **correspond en partie** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Bibliographie
- Conduite de projet
- Analyse de données (étude descriptive sur des données biostatistiques/épidémiologiques)

Valorisations du travail effectué :

- Présentation orale au sein du service

Je **n'ai pas** l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **étaient** intéressantes pour moi et j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : Autant que voulu

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage : 1

Les objectifs du stage **n'ont pas été adaptés** mon niveau

Le stage **n'a pas été** formateur

J'**ai** le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **2 personnes** en tout
- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

Commentaires libres

Bon stage pour ceux qui s'intéressent particulièrement l'industrie pharmaceutique et qui souhaitent se faire une idée sur son mode de fonctionnement.

Pas vraiment d'opportunité de mettre la main la pâte en dehors de la validation de documents, la bibliographie, le contact avec les prestataires , le travail méthodo et de rédaction d'article étant réalisé par les prestataires.

Pôle : Industrie Pharmaceutique
Lieu du stage : Lilly
Stage réalisé en **hiver** de l'année **2009-2010**
Semestre de l'interne : 3^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :
Jonathan Pentel
penteljo@lilly.com

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Jonathan Pentel
penteljo@lilly.com

Composition de l'équipe :

Département prix-remboursement-accès/nouveaux produits
3 associés : 1 médecin de santé publique, 2 pharmaciennes
2 managers : 1 médecin de santé publique, 1 pharmacienne
1 directrice : psychiatre

2 assistantes
1 autre stagiaire

Horaires quotidiens : 9h15 - 18h45

Charge de travail : Importante

Ambiance : Excellente

Disponibilité de l'encadrant : Bonne

Qualité de l'encadrement : Bon

Formation

Projet de stage : Participation l'activité du département : rédaction d'un dossier de transparence, rencontre et choix de prestataires pour l'élaboration d'un programme patient, évaluation d'un modèle médico-économique, évaluation de nouvelles molécules en développement et rencontre avec des experts.

Le projet réalisé **correspond** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Bibliographie
- Conduite de projet

Valorisations du travail effectué :

- Présentation orale au sein du service

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **étaient** intéressantes pour moi et j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 1

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage : 3-5

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **3 personnes** en tout
- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

Commentaires libres

J'envisage de rester 6 mois de plus, selon les disponibilités...

Pôle : Industrie Pharmaceutique

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

Lieu du stage : Lilly, Département économie de la Santé- Prix Remboursement Accès et Nouveaux Produits

Myriam Zylberman
zylberman_myriam@lilly.com

Stage réalisé en **été** de l'année **2009**

Semestre de l'interne : 4^e

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Jonathan Pentel

Composition de l'équipe :

Par exemple :

2 Médecins de santé publique

2 Chercheurs en infectiologie

1 Stagiaire expert en photocopies

...

1 Médecin psychiatre (directrice du département)

2 managers : 1 pharmacien et 1 médecin (ancien interne de Santé Publique)

3 associés : 2 pharmaciens et un médecin ancien interne de santé Publique

1 interne de pharmacie

et 1 interne de santé publique

Horaires quotidiens : 9h-18h

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Excellente

La charge de travail est variable au cours du stage. Les dossiers traiter arrivent au fur et mesure.

Disponibilité de l'encadrant : Bonne

Qualité de l'encadrement : Excellent

Formation

Projet de stage : Ce département d'économie de la santé s'occupe de rédiger les dossiers de transparence des nouveaux médicaments ou des extensions d'indication de médicaments existants.

Concernant les projets pour les nouveaux produits, on doit solliciter des experts français afin d'avoir leur avis sur le type d'étude mettre en place afin d'obtenir l'AMM...

Et de nombreux autres projets !

Le projet réalisé **correspond** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

– Travail de terrain (interventions, entretiens)

– Conduite de projet

– Analyse de données (étude descriptive et analytique sur des données biostatistiques/épidémiologiques)

Valorisations du travail effectué :

– Rédaction d'un rapport

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **auraient été** intéressantes pour moi mais je **n’y participais pas**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 2

Participation d’autres formations : biostatistique

Ancienneté optimale pour ce stage : 3

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J’ai le sentiment d’avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **3 personnes** en tout
- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m’a plu : Beaucoup

Commentaires libres

Stage très intéressant pour découvrir le monde de l’industrie pharmaceutique. Possibilité de rencontrer des personnes de formations très diverses (pharmaciens, médecins, juristes,marketing,...).
Je pense éventuellement rester le semestre prochain où je commence le M2 de Falissard.

Pôle : Industrie Pharmaceutique

Lieu du stage : Lundbeck, département d'épidémiologie

Stage réalisé en **hiver** de l'année **2009-2010**

Semestre de l'interne : 4^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

Delphine SARAGOUSSI

DESA@lundbeck.com

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Delphine SARAGOUSSI

DESA@lundbeck.com

Composition de l'équipe :

3 médecins de santé publique

2 pharmaciens

biostatisticiens

économétriciens

1 thésard en pharmaco-épidémiologie

Horaires quotidiens : 9h30-18h

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Excellente

Équipe jeune, dynamique et investie.

Disponibilité de l'encadrant : Bonne

Qualité de l'encadrement : Bon

Formation

Projet de stage : Mise en place d'une cohorte pour essai clinique sur nouvelle molécule, conception de booklet d'une molécule pour utilisation en interne, participation la conception de posters.

Le projet réalisé **correspond en partie** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Conception d'enquête (questionnaire, méthodologie)
- Bibliographie
- Saisie de données

Valorisations du travail effectué :

- Rédaction d'un rapport (en cours)
- Présentation orale au sein du service

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **étaient** intéressantes pour moi et j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 2

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage : idéalement un "vieux" semestre (au moins 4) mais ils s'adaptent sans problème tous les niveaux.

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'**ai** le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **3 personnes** en tout
- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

Commentaires libres

Très bonne équipe, dynamique, toujours disponible.

Pôle : Industrie Pharmaceutique
Lieu du stage : Lundbeck
Stage réalisé en **été** de l'année **2009**
Semestre de l'interne : 6^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :
Clément François
CFR@lundbeck.com

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Delphine Saragoussi
DESA@lundbeck.com

Composition de l'équipe :

2 Médecins de santé publique
2 Pharmaciens
2 Thésards
Plusieurs biostatisticiens/econométriciens
Autres profils variés

Horaires quotidiens : 9h-18/18H30

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Excellente
Equipe très accueillante, la fois très "pro" et sympa

Disponibilité de l'encadrant : Excellente

Qualité de l'encadrement : Excellent

De vrais rendez-vous hebdomadaires avec Delphine (au minimum, plus si besoin) pour faire le point sur l'avancée des projets
Encadrement très stimulant et de qualité, dans une très bonne ambiance

Formation

Projet de stage : 1) Revue de la littérature de l'utilisation des bases de données longitudinales en Outcomes Research dans le domaine des antidépresseurs
2) Détection de signal (effets indésirables de molécules mises sur le marché)
3) Participations aux diverses activités du département international d'épidémiologie du labo

Le projet réalisé **correspond** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Bibliographie
- Analyse de données (étude descriptive sur des données biostatistiques/épidémiologiques)

Valorisations du travail effectué :

- Rédaction d'un rapport
- Présentation orale au sein du service
- Autres :

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **n'étaient pas** intéressantes pour moi mais j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 0

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage : stage adaptable pour tous semestres

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **7 (3 dans les nouveaux locaux)** personnes en tout
- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

Commentaires libres

Stage très intéressant + excellents encadrement et ambiance : parfait pour faire un mémoire de M2 pro !
Je n'ai pas eu besoin de 1/2 journées pour la formation mais celles-ci sont possibles si besoin
Le déménagement sur le site d'Issy les Moulineaux est prévu fin septembre : fini les locaux 2 pas des Champs Elysées...

Pôle : Industrie Pharmaceutique

Lieu du stage : Merck, Département médical

Stage réalisé en **été** de l'année **2009**

Semestre de l'interne : 2^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

Dominique Blazy

dominique_blazy@merck.com

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Dr JM Béhier, Dr O Lalaude

jehan_michel_behier@merck.com, olivier_lalaude@merck.com

Composition de l'équipe :

département médical :

- le Directeur médical : Dr Dominique Blazy,
dirigeant, entre autres,

les Opérations cliniques (directeur : Dr Béhier)

les Opérations médicales (directeur : Dr Lalaude)

+ assistantes

+ Directeur Médicaux délégués et régionaux par aire thérapeutique (médecins)

+ pharmaciens

Horaires quotidiens : 9h-18h

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Excellente

la charge de travail est variable selon les semaines entre correcte et importante

Disponibilité de l'encadrant : Bonne

Qualité de l'encadrement : Bon

La disponibilité n'est pas excellente dans la mesure où ils sont souvent en déplacement mais quand ils sont l , ils sont très disponibles

Formation

Projet de stage : Conduite de plusieurs projets différents :

- coordination d'études cliniques externes que le labo soutient (financement et/ou médicament) (notamment VIH) : validation interne au labo des projets, formalités juridiques (contrat), réglementaires, etc et rédaction d'une procédure pour ce programme de soutien aux projets l'initiative des investigateurs

- support pour le suivi d'études observationnelles

- suivi/participations aux activités du département des opérations cliniques (faisabilité d'essai auprès de centres investigateurs, visites sur site, formation du personnel non médical sur certaines pathologies)

- recherche épidémiologique sur certaines pathologies pour le département du marketing (surtout oncologie)

- recherche sur l'organisation de la prise en charge en France pour certaines pathologies

Le projet réalisé **correspond** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

– Conduite de projet

Valorisations du travail effectué :

– Présentation orale au sein du service

Je **n'ai pas** l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **étaient** intéressantes pour moi et j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : Autant que voulu

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage : aucune

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'**ai** le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **2 personnes** en tout
- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

Commentaires libres

Nota Bene :

- Merck est sur le point de fusionner avec Schering-Plough (fusion "effective" janvier 2010) -> changement de locaux et restructuration de l'organigramme l'ordre du jour donc les équipes sont un peu tendues ... mais pas de dates précises pour l'instant
- beaucoup du travail se fait en anglais (emails +++, lecture, un peu moins au téléphone)
- code vestimentaire : pas de jean (sauf le jour du grand ménage au printemps)

Pôle : Industrie Pharmaceutique
Lieu du stage : MSD
Stage réalisé en **hiver** de l'année **2009-2010**
Semestre de l'interne : 4^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :
Dominique Blazy
dominique_blazy@merck.com

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : behier Jehan Michel

Composition de l'équipe :

2 médecins de SP
pharmaciens
statisticiens

Horaires quotidiens : 9h-18h

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Bonne

Disponibilité de l'encadrant : Bonne

Qualité de l'encadrement : Bon

Formation

Projet de stage : suivi d'essais cliniques (migraines, insomnie,...)

Le projet réalisé **correspond** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Bibliographie
- Conduite de projet
- Saisie de données

Valorisations du travail effectué :

- Rédaction d'un rapport (en cours)
- Présentation orale au sein du service

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **étaient** intéressantes pour moi et j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 2

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage :

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'**ai** le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **2 personnes** en tout
- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

Commentaires libres

anglais indispensable

PÔLE

INFORMATION MÉDICALE

Pôle : Information médicale

Lieu du stage : A. Paré, Unité de recherche clinique & PMSI

Stage réalisé en **hiver** de l'année **2009-2010**

Semestre de l'interne : 5^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

Philippe AEGERTER

philippe.aegerter@apr.aphp.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Dr A. Beauchet

alain.beauchet@apr.aphp.fr

Composition de l'équipe :

Par exemple :

2 Médecins de santé publique

2 Chercheurs en infectiologie

1 Stagiaire expert en photocopies

...

3 Médecins : P. Aegerter (directeur de l'URC), A. Beauchet (MSI) et F. Duportail (PMSI)

2 statisticiens

2 bio_informaticiens

pleins d'ARC!

Horaires quotidiens : 9h00 - 18h30

Charge de travail : Importante

Ambiance : Excellente

Équipe sympathique. Alain Beauchet s'occupe très bien de "son" interne.

Disponibilité de l'encadrant : Bonne

Qualité de l'encadrement : Bon

Formation

Projet de stage : Étude prospective sur les facteurs de risque de développement des nævus chez des enfants en école primaire ayant eu différents types de prévention aux méfaits du soleil.

Analyses statistiques de cet essai randomisé de prévention primaire.

Le projet réalisé **correspond** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

– Bibliographie

– Conduite de projet

– Analyse de données (étude qualitative, descriptive et analytique sur des données biostatistiques/épidémiologiques)

Valorisations du travail effectué :

– Rédaction d'un rapport (en cours)

– Rédaction d'un article (en cours)

– Présentation orale au sein du service

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **étaient** intéressantes pour moi et j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 4

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage : 4

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'**ai** le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **8 personnes** en tout
- Pas de téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

Commentaires libres

Je fais actuellement le master 2 de Falissard et il est prévu avec P.Aegerter et A.Beauchet que je reste dans ce stage le semestre prochain (6ème semestre) afin de faire mon mémoire de master et ma thèse.

Pôle : Information médicale
Lieu du stage : EPS Maison Blanche
Stage réalisé en **hiver** de l'année **2009-2010**
Semestre de l'interne : 1^{er}

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :
Michel Caire
mcaire@ch-maison-blanche.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Tim Greacen
tgreacen@ch-maison-blanche.fr

Composition de l'équipe :

Médecins en santé publique
Docteur en sociologie
Secrétaire

Horaires quotidiens : 9-17h

Charge de travail : Importante

Ambiance : Bonne

Disponibilité de l'encadrant : Bonne

Qualité de l'encadrement : Bon

Formation

Projet de stage : analyse statistiques de différentes études menées par le service, bibliographies

Le projet réalisé **correspond en partie** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Conception d'enquête (questionnaire, méthodologie)
- Bibliographie
- Saisie de données

Valorisations du travail effectué :

- Rédaction d'un rapport

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé

Pas de réunions de service.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 2

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage :

Les objectifs du stage **n'ont pas été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **2 personnes** en tout

- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

Commentaires libres

PÔLE

POPULATION ET PATHOLOGIE

Pôle : Population et pathologie
Lieu du stage : CG93, SPAS
Stage réalisé en **hiver** de l'année **2009-2010**
Semestre de l'interne : 1^{er}

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :
Dr Michèle VINCENTI-DELMAS
mvincenti@cg93.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Dr Michèle VINCENTI
mvincenti@cg93.fr

Composition de l'équipe :

Par exemple :

4 Médecins de santé publique

4/5 cadres de santé publique (chargés de projet)

Horaires quotidiens : 9h / 18h

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Excellente

Disponibilité de l'encadrant : Bonne

Qualité de l'encadrement : Bon

Le Dr Vincenti s'adapte la demande de l'interne en matière d'encadrement et d'autonomie.

Formation

Projet de stage : participation la mise en place d'un projet de dépistage systématique de la tuberculose dans les populations risque du département, populations des foyers de travailleurs migrants et camps Rom.

Le projet réalisé **correspond en partie** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Travail de terrain (interventions, entretiens)
- Bibliographie
- Analyse de données (étude qualitative et descriptive sur des données biostatistiques/épidémiologiques)

Valorisations du travail effectué :

- Rédaction d'un rapport (en cours)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **n'étaient pas** intéressantes pour moi mais j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 2

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage :

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- **Bureau individuel** pour l'interne
- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

Commentaires libres

Ce stage est très formateur si vous vous intéressez la médecine territoriale. Ambiance agréable et charge de travail qui s'adapte au degré d'investissement de l'interne.

Je souhaite poursuivre ce stage durant le semestre d'été pour poursuivre mon travail d'évaluation du programme de dépistage qui ne débute qu'en mars/avril.

Pôle : Population et pathologie
Lieu du stage : COMEDE
Stage réalisé en **hiver** de l'année **2009-2010**
Semestre de l'interne : 7^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :
Pascal Revault
pascal.revault@comede.org

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Pascal Revault
pascal.revault@comede.org

Composition de l'équipe :

direction :

1 médecin directeur

1 médecin coordinateur

équipe médicale :

9 Médecins généralistes (de 1 vac / semaine plein temps)

équipe infirmière + éducation thérapeutique :

2 infirmier(e)s

1 médecin santé pub

équipe socio juridique :

2 AS, 1 juriste

équipe d'accueil etc...

Horaires quotidiens : 9h 9h30 - 18h 18h30

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Bonne

les gens sont très sympas

mais il y a en ce moment des départs (2 démissions) donc on perçoit qq tensions entre certains salariés entre eux ou avec la direction

mais ça ne vous retombe pas dessus, et globalement l'ambiance reste très agréable

Disponibilité de l'encadrant : Passable

Qualité de l'encadrement : Bon

le comede est une petite structure, qui souhaite mettre en place de nouveaux projets orientés santé pub, mais il y a une réelle contrainte en terme de ressources humaines : le personnel est absorbé par la réponse aux besoins des patients (demandes médicales, socio juridiques etc) et le médecin coordinateur est débordé par ses activités de régulation au quotidien, donc ce n'est pas le contexte idéal...

Formation

Projet de stage : - évaluation de l'éducation thérapeutique au comede

- mise en place de consultations d'éducation pour la santé (multi thématiques)

- étude descriptive sur l'hépatite B parmi les patients du comede (projet pas encore vraiment commencé ce jour)

- activité clinique (2 1/2 journées par semaine) : cs MG (non obligatoire)

Le projet réalisé **correspond** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Conception d'enquête (questionnaire, méthodologie)

- Travail de terrain (interventions, entretiens)

- Bibliographie
- Conduite de projet
- Saisie de données
- Analyse de données (étude qualitative et descriptive sur des données sociologiques)
- Activité clinique

Valorisations du travail effectué :

- Rédaction d'un rapport (en cours)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **étaient** intéressantes pour moi et j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 2

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage : autonomie souhaitable

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

Je **n'ai pas** le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **bureau "volant"...** **personnes** en tout
- Pas de téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

Commentaires libres

Pour tous ceux qui sont intéressés par les problématiques de l'exil, de l'accès aux soins, de la prise en charge des personnes vulnérables, ce stage est très formateur.

Pour ceux qui souhaitent avoir une activité clinique, c'est possible (mais non obligatoire), et ça permet de mieux appréhender les problématiques.

Les salariés de tous les pôles sont très sympas, très accessibles, et ont tous beaucoup de choses vous apprendre dans leur domaine.

Il faut savoir cependant que c'est un peu laborieux de mettre de nouveaux projets en place (contraintes de temps, de disponibilité des gens), même si la motivation est l. Un minimum d'autonomie est souhaitable.

Pôle : Population et pathologie
Lieu du stage : HAD
Stage réalisé en **hiver** de l'année **2009-2010**
Semestre de l'interne : 6^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :
Marc BRODIN
marc.brodin@had.aphp.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Marc BRODIN
marc.brodin@had.aphp.fr

Composition de l'équipe :

Au DIM :

1 Médecin DIM

1 Technicienne d'information médicale

Sur les unités de soins :

cadre de santé

infirmier(e)s

aides soignant(e)s

assistantes sociales

diététicien(ne)s

ergothérapeutes

psychologues ...

Horaires quotidiens : 9h 18h

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Bonne

Bonne ambiance en général. Tout le monde est accessible et disponible pour répondre aux questions de l'interne

Disponibilité de l'encadrant : Bonne

Qualité de l'encadrement : Bon

Formation

Projet de stage : J'ai travaillé au service du DIM (décentralisation de la saisie, formation, contrôle du codage, commandes ponctuelles, amélioration de la qualité du dossier patient) et au sein d'une unité de soin en tant que médecin coordonnateur (travail en équipe, lien entre l'HAD et la ville, entre l'HAD et l'hôpital)

Le projet réalisé **correspond** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Travail de terrain (interventions, entretiens)
- Bibliographie
- Conduite de projet
- Analyse de données (étude descriptive sur des données économiques/PMSI)
- Activité clinique

Valorisations du travail effectué :

- Présentation orale au sein du service

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **étaient** intéressantes pour moi et j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 2

Participation d'autres formations : Formations internes : soins palliatifs, douleur ...

Ancienneté optimale pour ce stage : 1

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **2 personnes** en tout
- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

Commentaires libres

L'HAD est un cadre de travail enrichissant qui comporte de multiples facettes, découvrir.

Pôle : Population et pathologie
Lieu du stage : IRD
Stage réalisé en **hiver** de l'année **2009-2010**
Semestre de l'interne : 3^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :
Michel Cot
michel.cot@ird.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Gilles Cottrell
Gilles.Cottrell@ird.fr

Composition de l'équipe :

UMR 216 Cotonou : une 20aine de personnes, chercheurs, médecins de SP en thèse de science, biostatisticien, ingénieurs biologistes + pleins d'étudiants de M1, M2... + partenaires locaux ingénieurs, biologistes, agents de saisie...

Horaires quotidiens : 8h30/9h 18h30

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Excellente

Travail dans une ambiance décontractée, équipe très sympa et très intéressante, beaucoup de fêtes et d'apéro avec toute l'équipe, pas mal de jeunes (VI...)

Disponibilité de l'encadrant :

Qualité de l'encadrement :

Le travail des prochains internes portera sur une autre étude, autre encadrant, autre terrain...

(De mon côté, pas toujours très intéressant d'être encadré par un statisticien qui ne connaît pas bien les ISP et n'est intéressé que par nos compétences en nettoyage de BDD)

Formation

Projet de stage : Le prochain semestre portera probablement sur 2 études au stade des inclusions :

- un essai comparatif Méfloquine vs SP en traitement préventif intermittent du palu chez la femme enceinte
- un essai comparatif Méfloquine vs Cotrimoxazole en traitement préventif intermittent du palu chez la femme enceinte VIH+

Le projet réalisé correspond la fiche de poste : .

Type de travail effectué :

- Travail de terrain (interventions, entretiens)
- Conduite de projet

Valorisations du travail effectué :

- Présentation orale au sein du service

Je **n'ai pas** l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **étaient** intéressantes pour moi et j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 0

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage : 0

Les objectifs du stage **n'ont pas été adaptés** mon niveau

Le stage **n'a pas été** formateur

Je **n'ai pas** le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **5 personnes** en tout
- Pas de téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Pas d'imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

Commentaires libres

Évidemment, même si le travail a été un peu ennuyeux (fin de l'étude donc très peu de terrain et beaucoup de nettoyage de données, encadrant officiel non disponible et pas intéressé par le travail de l'ISP mais qui ne sera pas le même au prochain semestre) tout l'intérêt du stage est qu'il se trouve au Bénin, super expérience +++++++

PÔLE

POPULATION ET PATHOLOGIES

Pôle : Population et pathologies

Lieu du stage : IRD

Stage réalisé en **été** de l'année **2009**

Semestre de l'interne : 4^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

Michel Cot

michel.cot@ird.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Gilles Cottrell
gilles.cottrell@ird.fr

Composition de l'équipe :

A Cotonou, travaillant directement sur le projet :

1 biostatisticien (responsable du projet sur le terrain)

1 logisticien

1 chauffeur

4 assistants (infirmiers)

3 agents de saisie

4 biologistes

1 secrétaire

Horaires quotidiens : 8h30 - 18h maxi

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Bonne

Disponibilité de l'encadrant : Excellente

Qualité de l'encadrement : Bon

Le prochain interne ne travaillera pas sur le même projet que moi, ce sera une autre équipe mais il n'y a pas de raison que l'encadrement soit mauvais

Formation

Projet de stage : Travail de terrain +++ sur une cohorte de 600 nourrissons suivis de 0 18 mois afin d'évaluer les facteurs de risque maternels, environnementaux, immunologiques, nutritionnels etc. de première infection palustre.

Le projet réalisé **correspond** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Travail de terrain (interventions, entretiens)
- Conduite de projet
- Analyse de données (étude descriptive sur des données biostatistiques/épidémiologiques)

Valorisations du travail effectué :

- Aucun travail de valorisation

Je **n'ai pas** l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **étaient** intéressantes pour moi et j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 0

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage : 3e semestre minimum

Les objectifs du stage **n'ont pas été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'**ai** le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **5 personnes** en tout
- Pas de téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

Commentaires libres

Ce n'est pas un stage fait pour publier mais pour se former au travail de terrain. Une dimension humaine très importante (avec l'équipe, avec les parents des nourrissons suivis, avec le personnel des dispensaires...). Je pense que c'est un stage très formateur pour qui veut se spécialiser en épidémiologie. Le prochain interne travaillera probablement sur le lancement d'un nouveau projet. Quant la vie au Bénin pendant 6 mois...c'est une chance et une expérience très très enrichissante qui vous marquera vie !

Pôle : Population et pathologies

Lieu du stage : Laboratoire santé et vieillissement

Stage réalisé en **été** de l'année **2009**

Semestre de l'interne : 1^{er}

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

Bernard Cassou

bernard.cassou@spr.aphp.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : bernard cassou

Composition de l'équipe :

3 Médecins de santé publique

1 statisticien

changement de chef de clinique en novembre

Horaires quotidiens : 9h-17h

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Bonne

Disponibilité de l'encadrant : Bonne

Qualité de l'encadrement : Bon

Formation

Projet de stage : 1) travail sur l'annonce diagnostique des troubles mnésiques : réalisation d'une étude descriptive sur l'utilisation d'un outil pour l'annonce diagnostique au sein de la consultation mémoire

2) travail sur le rapport bénéfices/risques chez les personnes âgées : bibliographie +/- rédaction d'un article

3) analyse statistique d'une base de donnée sur une enquête relative aux aidants des personnes dépendantes.

4) possibilité de participer aux consultations(toutes spécialités) ou l'HDJ (troubles mnésiques)

Le projet réalisé **correspond** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Conception d'enquête (questionnaire, méthodologie)
- Travail de terrain (interventions, entretiens)
- Bibliographie
- Analyse de données (étude descriptive sur des données biostatistiques/épidémiologiques)
- Activité clinique
- Participation la liste des gardes (ce n'était pas obligatoire)

Valorisations du travail effectué :

- Rédaction d'un rapport (en cours)
- Rédaction d'un article (en cours)
- Présentation orale au sein du service

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **étaient** intéressantes pour moi et j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : Autant que voulu

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage :

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'**ai** le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **2 personnes** en tout
- Pas de téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

Commentaires libres

Pôle : Population et pathologies

Lieu du stage : Lieu invalide!, Hospitalisation Domicile

Stage réalisé en **été** de l'année **2009**

Semestre de l'interne : 1^{er}

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

Pr Marc Brodin

marc.brodin@had.aphp.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Pr Marc Brodin

marc.brodin@had.aphp.fr

Composition de l'équipe :

L'HAD dispose d'un médecin équivalent temps plein pour 70 places. Parmi ces médecins quelques-uns ont validé un M2 de santé Publique ou sont en cours de validation d'un Master.

D'autres sont experts en Qualité et Gestion de Risques (Infections nosocomiales, AES par exemple).

La Direction des Ressources, en particulier le secteur affaires économiques et gestion dispose de personnes qui ont validé un Master dans ces domaines (ce qui est essentiel pour le développement d'un partenariat avec la fonction DIM).

Horaires quotidiens : 9h-18h

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Bonne

Disponibilité de l'encadrant : Bonne

Qualité de l'encadrement : Bon

Formation

Projet de stage : participation aux activités de codage PMSI, T2A(préparation de l'Etude nationale des coûts en HAD) et au développement du dossier patient (Qualité de l'informatisation saisie et informatisation, traçabilité de l'ensemble des actes effectués)

Le projet réalisé **correspond en partie** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Travail de terrain (interventions, entretiens)
- Saisie de données
- Analyse de données (étude sur des données économiques/PMSI)

Valorisations du travail effectué :

- Rédaction d'un rapport (en cours)
- Présentation orale au sein du service

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **étaient** intéressantes pour moi et j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 2

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage : semestre n2

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'**ai** le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **2 personnes** en tout
- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

Commentaires libres

Pôle : Population et pathologies

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

Lieu du stage : Médecins du monde,
Marcadet-Poissonnier

Stage réalisé en **été** de l'année **2009**

Semestre de l'interne : 2^e

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage :

Composition de l'équipe :

Encadrement en fonction des projets...

Autonomie+++

Horaires quotidiens : 9h-18h flexibles

Charge de travail : Insuffisante

Ambiance : Excellente

Disponibilité de l'encadrant : Passable

Qualité de l'encadrement : Passable

Formation

Projet de stage : Conception, suivi d'enquêtes, analyses des résultats, rédaction d'un rapport

Elaboration de cadres de références

Le projet réalisé **correspond** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Conception d'enquête (questionnaire, méthodologie)
- Travail de terrain (interventions, entretiens)
- Bibliographie
- Conduite de projet
- Saisie de données
- Analyse de données (étude descriptive sur des données sociologiques)
- Activité clinique

Valorisations du travail effectué :

- Rédaction d'un rapport (en cours)

Je **n'ai pas** l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **n'étaient pas** intéressantes pour moi mais j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : Autant que voulu

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage : ?

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **15 personnes** en tout
- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

Commentaires libres

- + : Diversité des travaux, ambiance
- : pas vraiment de référent identifiable...

Pôle : Population et pathologies

Lieu du stage : PMI 93

Stage réalisé en **été** de l'année **2009**

Semestre de l'interne : 4^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

Jeanine Cuesta

jcuesta@cg93.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Jeanine Cuesta

jcuesta@cg93.fr

Composition de l'équipe :

3 médecins responsables :

1 directrice des services de protection infantile.

1 directrice des services de protection maternelle.

1 directrice des services de planning familial.

+ Le médecin chef de service.

2 épidémio/stat (1 était en congé maternité).

Des médecins experts occasionnellement, servant de référence scientifique (Pr. Gaudelus, pédiatre ; Pr. Uzan, gynécologue).

Horaires quotidiens : 9h15 - 18h

Charge de travail : Insuffisante

Ambiance : Moyenne

Enormément de conflits de personnes au sein du service, ce qui n'aide pas beaucoup la gestion transversale des tâches. Mais pas de problème particulier pour les relations entre l'interne et les différentes personnes de l'équipe. Certaines personnes très intéressantes.

Disponibilité de l'encadrant : Bonne

Qualité de l'encadrement : Bon

Suivant le sujet principal d'étude, l'encadrant sera l'une des directrices. Elles seront disponibles pour répondre aux questions et aider à mettre en place l'action.

Formation

Projet de stage : Pas de projet bien défini pour l'interne, et c'est un problème. En effet, la structure étant lourde, il est assez lent et difficile de démarrer une étude ou une action.

En contrepartie le choix du thème est varié.

Pour ma part, cela a été surtout la mise en place du plan de continuité de service pour la grippe, et une étude sur la mortalité infantile dans le département.

Le projet réalisé **correspond en partie** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

– Travail de terrain (interventions, entretiens)

– Bibliographie

– Analyse de données (étude descriptive sur des données biostatistiques/épidémiologiques)

Valorisations du travail effectué :

– Rédaction d'un rapport

– Présentation orale au sein du service

Je **n'ai pas** l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **étaient** intéressantes pour moi et j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 2

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage : 1

Les objectifs du stage **n'ont pas été adaptés** mon niveau

Le stage **n'a pas été** formateur

Je **n'ai pas** le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- **Bureau individuel** pour l'interne
- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Un peu

Commentaires libres

Stage avec du potentiel, mais objectifs non prédéfinis et marge de manoeuvre faible, en raison du cadre extrêmement bureaucratique.

Il est à noter qu'il est possible d'avoir une activité clinique hebdomadaire dans une PMI.

Stage intéressant pour être confronté au fonctionnement d'une grosse administration publique (le conseil général du 93), avec ses rigidités.

PÔLE

RECHERCHE CLINIQUE

Pôle : Recherche Clinique

Lieu du stage : Bichat

Stage réalisé en **hiver** de l'année **2009-2010**

Semestre de l'interne : 7^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

Florence Tubach

florence.tubach@bch.aphp.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Florence Tubach

florence.tubach@bch.aphp.fr

Composition de l'équipe :

1 PUPH

1 Chef de clinique

1 interne

3 statisticiens

1 ingénieur informaticien

5 coordinatrices d'études cliniques

nombreux attachés de recherches cliniques

Horaires quotidiens : 9-18

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Bonne

L'encadrement est fait soit par Florence, soit par la chef de clinique selon les projets.

Disponibilité de l'encadrant : Excellente

Qualité de l'encadrement : Excellent

Formation

Projet de stage : Le service sert de support méthodologique et statistique pour les cliniciens de l'hôpital.

Participation aux réponses aux appels d'offres PHRC :

- planification d'études (design, calcul du nombre de sujets)
- rédaction du protocole d'étude
- aide l'obtention des budgets
- gestion des aspects règlementaires et éthiques (AFSSAPS, CPP)
- aide la mise en place des études (recrutement des techniciens d'étude clinique) et suivi du bon déroulement,
- analyse des données recueillies (selon le plan d'analyse statistique)- logiciels R ou SAS.

- réunions biblio avec l'équipe de Robert Debré x1/mois

Le projet réalisé **correspond** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Conception d'enquête (questionnaire, méthodologie)
- Bibliographie
- Conduite de projet
- Analyse de données (étude qualitative, descriptive et analytique sur des données biostatistiques/épidémiologiques)

Valorisations du travail effectué :

- Rédaction d'un rapport
- Rédaction d'un article

– Présentation orale au sein du service

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **n'étaient pas** intéressantes pour moi mais j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 2

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage : 1

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

– Bureau partagé par **2 personnes** en tout

– Téléphone personnel

– Ordinateur personnel « performant »

– Accès Internet

– Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

Commentaires libres

Pôle : Recherche Clinique

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

Lieu du stage : Curie, M2 durant ce stage, prolongation pour l'été nécessaire si possible
bernard.asselain@curie.net

Stage réalisé en **hiver** de l'année **2009-2010**

Semestre de l'interne : 7^e

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage :

Composition de l'équipe :

Par exemple :

4 Médecins de santé publique

4 Statisticiens et ingénieurs

Téchniciens, internes, 2 DEA

Horaires quotidiens : 9h30-18h

Charge de travail : Insuffisante

Ambiance : Bonne

Avec l'arrivée d'un nouveau chef depuis novembre et d'une jeune ingénieur, il ne reste pas beaucoup d'études pour l'interne... Le médecin qui encadrerait jusque l les internes, Alexia Savignoni, est mi-temps et se consacre exclusivement la thèse de doctorat deux jours par semaine .

Des gens sympathiques et intéressants pris individuellement, mais le service est divisé par "camps", le chef n'a malheureusement pas beaucoup d'autorité. L'ambiance peut être tendue par moments.

Disponibilité de l'encadrant : Passable

Qualité de l'encadrement : Passable

J'ai négocié avec le chef de service de pouvoir faire mon M2 sur le stage, ce qui m'a été accordé (cours plein temps entre novembre et mi-décembre). Mais difficultés d'organisation au sein du service, la base de données sur laquelle je dois travailler n'est toujours pas disponible et il semble qu'il faudra que je saisisse les données moi-même (ceci dans le contexte où il existe une personne chargée de la saisie des données...). Il est fort possible que je sois obligée de rester dans le service le semestre d'été si les choix le permettront...

Formation

Projet de stage : Analyse de la toxicité de l'herceptine en schéma concomitant avec la radiothérapie dans le traitement du cancer du sein

Le projet réalisé **correspond en partie** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Bibliographie
- Saisie de données
- Analyse de données (étude descriptive et analytique sur des données biostatistiques/épidémiologiques)

Valorisations du travail effectué :

- Rédaction d'un rapport (en cours)
- Rédaction d'un article (en cours)

Je **n'ai pas** l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **étaient** intéressantes pour moi et j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : Autant que voulu

Participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage : un minimum d'autonomie est requis pour pouvoir en profiter

Les objectifs du stage **n'ont pas été adaptés** mon niveau

Le stage **n'a pas été** formateur

Je **n'ai pas** le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **4 personnes** en tout
- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

Commentaires libres

PÔLE

RECHERCHE CLINIQUE

Pôle : Recherche clinique

Lieu du stage : IGR

Stage réalisé en **été** de l'année **2009**

Semestre de l'interne : 6^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

Ellen Benhamou

benhamou@igr.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Agnès Laplanche
agnes.laplanche@igr.fr

Composition de l'équipe :

Par exemple :

5 Médecins en recherche clinique dont 1 MCU et 1 spécialisé en méta analyse

6 statisticiens seniors et 3 juniors

data managers

Horaires quotidiens : 9h-17h30

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Bonne

Disponibilité de l'encadrant : Bonne

Qualité de l'encadrement : Bon

Il faut être autonome, si on est pas de tout familiarisé avec SAS on peine.

Formation

Projet de stage : Chaque médecin du service travaille sur un domaine de la cancéro(gynéco, ORL, uro, méta analyse, pédiatrie) et on propose l'interne différents sujets. On ne s'adapte pas vraiment aux débutants, si pas autonome, il faut s'y faire au fur et mesure. Personnellement, j'ai dû demander de l'aide une de mes amies pour m'initier en SAS...

Le projet réalisé **correspond en partie** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Conception d'enquête (questionnaire, méthodologie)
- Bibliographie
- Saisie de données
- Analyse de données (étude qualitative et descriptive sur des données biostatistiques/épidémiologiques)
- Participation la liste des gardes (ce n'était pas obligatoire)

Valorisations du travail effectué :

- Rédaction d'un rapport (en cours)
- Présentation orale au sein du service

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **n'étaient pas** intéressantes pour moi mais j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 3

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage : 3

Les objectifs du stage **n'ont pas été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'**ai** le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **5 - un moins du stage - l'inter personnes** en tout
- Pas de téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

Commentaires libres

Pôle : Recherche clinique
Lieu du stage : Institut Curie
Stage réalisé en **été** de l'année **2008**
Semestre de l'interne : 5^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :
Bernard Asselain
bernard.asselain@curie.net

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Bernard Asselain

Composition de l'équipe :

Sur mon sujet de stage :

1 Médecin de santé publique

1 Psychologue

1 sociologue

1 biostatisticienne en congès mater (que je remplaçais donc)

Sinon, dans le service, il y a en tout 3 médecin de santé pub, 4 ingénieurs de recherche, 4 ARC et 1 étudiant en master

Horaires quotidiens : 9h30 - 17h30

Charge de travail : Insuffisante

Ambiance : Moyenne

Bureau dans la même pièce qu'une ARC et 1 secrétaire et une opératrice de saisie qui n'arrêtaient pas de parler avec beaucoup de passage : très difficile de se concentrer.

Disponibilité de l'encadrant : Insuffisante

Qualité de l'encadrement : Insuffisant

Bernard Asselain n'était pas très disponible, bien que très aimable.

Formation

Projet de stage : analyse d'une base données sur une enquête médecine du travail (reprise du travail chez les patients arrêtés pour un cancer)

Le projet réalisé **ne correspond pas** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

– Analyse de données (étude qualitative sur des données sociologiques)

Valorisations du travail effectué :

– Présentation orale au sein du service

Je **n'ai pas** l'impression que mon travail a été valorisé

Pas de réunions de service.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 0

Participation d'autres formations : module recherche clinique et modélisation du master 1.

Ancienneté optimale pour ce stage : dès 1^{er} semestre

Les objectifs du stage **n'ont pas été adaptés** mon niveau

Le stage **n'a pas été** formateur

Je **n'ai pas** le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **4 personnes** en tout
- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Un peu

Commentaires libres

Je ne suis pas tombée au bon moment dans ce service (stage d'été, pas de boulot) et le chef n'était pas disponible. Habituellement, les internes bossent avec une PH du service qui est très bien parait-il... mais ce n'était pas mon cas

Pôle : Recherche clinique
Lieu du stage : Institut Curie
Stage réalisé en **été** de l'année **2009**
Semestre de l'interne : 6^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :
Bernard Asselain
bernard.asselain@curie.net

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Alexia Savignoni
alexia.savignoni@curie.net

Composition de l'équipe :

3 médecins
6 Assistantes d'études cliniques et opératrices de saisie
2 statisticiens
2 ingénieurs bioinformatique
1 DEA

Horaires quotidiens : 9-18 très souple

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Excellente

entre autres : le cahier des internes, les surnoms bidons, les after au Cabanito, la collègue de bureau qui recoud un bouton ou répare les bijoux cassés, les commandes sur vente-privée.com, les livraisons de pamplemousses corses en colissimo, etc...

Disponibilité de l'encadrant : Excellente

Qualité de l'encadrement : Excellent

Formation

Projet de stage : le service intervient dans l'analyse stat des études menées par les cliniciens de Curie, ainsi que dans certains essais cliniques. les études sont essentiellement des études pronostiques dans le domaine du cancer (sein surtout). Les analyses sont le plus souvent des analyses de survie (modèles de Cox gogo).

Le projet réalisé **correspond** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Travail de terrain (interventions, entretiens)
- Bibliographie
- Analyse de données (étude sur des données biostatistiques/épidémiologiques)

Valorisations du travail effectué :

- Rédaction d'un rapport
- Présentation orale au sein du service

Je **n'ai pas** l'impression que mon travail a été valorisé

Pas de réunions de service.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : Autant que voulu

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage :

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'**ai** le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **3 personnes** en tout
- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

Commentaires libres

PÔLE

RECHERCHE CLINIQUE

Pôle : Recherche Clinique

Lieu du stage : Lieu invalide!, COCHIN

Stage réalisé en **hiver** de l'année **2009-2010**

Semestre de l'interne : 1^{er}

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

Joël COSTE

joel.coste@univ-paris5.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Sophie GRABAR

sophie.grabar@univ-paris5.fr

Composition de l'équipe :

1 PU-PH

1 MCU-PH

1 AHU

1 secrétaire

1 informaticien

1 ingénieur

1 statisticien

2 stagiaires M2 recherche

Horaires quotidiens : 9h45 - 17h

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Excellente

Disponibilité de l'encadrant : Bonne

Qualité de l'encadrement : Bon

Formation

Projet de stage :

Le projet réalisé **correspond** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

– Bibliographie

– Analyse de données (étude descriptive et analytique sur des données biostatistiques/épidémiologiques)

Valorisations du travail effectué :

– Présentation orale au sein du service

– Présentation orale en dehors du service (congrès, conférence)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **étaient** intéressantes pour moi et j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 2

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage : M1

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **3 personnes** en tout
- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

Commentaires libres

Pôle : Recherche Clinique
Lieu du stage : Lieu invalide !

Stage réalisé en **hiver** de l'année **2009-2010**

Semestre de l'interne : 1^{er}

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

Alain Mallet

alain.mallet@psl.aphp.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Jean-Louis Golmard

Composition de l'équipe :

3 Médecins de santé publique

2 Biostatisticiens

1 Thésard ancien ISP

+ Le reste des équipes du PMSI avec qui les locaux sont communs

...

Horaires quotidiens : Gestion autonome, mais dépend de sa gestion du boulot, et malgré tout, ils ont une idée de nos horaires. Ce semestre c'était 9h

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Moyenne

Très peu d'échange avec les membres de l'équipe...Je ne vois Jean Louis que sur RDV. Il prône une grande autonomie, ce qui est assez déstabilisant en 1er semestre quand on ne connaît pas le boulot faire, mais a ses avantages.

Cependant, le thésard est très souvent disponible. Et l'entente avec l'équipe de Santé Publique de l'étage d'en dessous avec qui des cours sont communs est très bonne !

Disponibilité de l'encadrant : Insuffisante

Qualité de l'encadrement : Insuffisant

C'est probablement lié mon statut de 1er semestre...Disons que sans Ellis Chan (précédent interne) pour me tuyauter, j'aurais été en très grande difficulté.

Jean Louis considère comme acquises des choses en biostatistique dont je n'ai jamais entendu parler :)

Mais c'est formateur !

Formation

Projet de stage : -Acquérir un minimum de maîtrise SAS

-Gérer le traitement de bases de données confiées par l'encadrant avec SAS (projets ponctuels)

-Un travail de "fond" dans le but d'une publication (enfin si je trouve comment on rédige un article...)

-Participation des cours en commun avec l'interne du service de biostatistique

-Participation aux PHRC

Le projet réalisé **correspond en partie** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

– Bibliographie

– Analyse de données (étude qualitative et analytique sur des données biostatistiques/épidémiologiques)

– Participation la liste des gardes (c'était obligatoire)

Valorisations du travail effectué :

– Rédaction d'un article (en cours)

– Présentation orale au sein du service

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **n'étaient pas** intéressantes pour moi mais j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 2

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage : 3e ou 4e semestre

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **3 4 personnes** en tout
- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

Commentaires libres

Stage plaisant, mais pas forcément adapté aux 1ers semestres. On en profite pleinement qu'avec un niveau de biostatistique plus poussé.

La (trop ?) grande autonomie est déstabilisante, même si elle devient vite plaisante.

Mais ça reste formateur.

Pôle : Recherche Clinique
Lieu du stage : Mondor, URC éco
Stage réalisé en **hiver** de l'année **2009-2010**
Semestre de l'interne : 8^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :
Isabelle Durand-Zaleski
isabelle.durand-zaleski@hmn.aphp.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Karine Chevreul
karine.chevreul@urc-eco.fr

Composition de l'équipe :

1 PU-PH
1 médecin directeur adjoint
1 AHU
11 chargés de recherche (économistes, statisticiens, ...)
1 cadre administrative
1 assistante
3 stagiaires

Horaires quotidiens : 9h30-18h

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Excellente

Équipe jeune, ouverte et dynamique, venant de tous horizons. Ambiance très sympathique+++

Disponibilité de l'encadrant : Bonne

Qualité de l'encadrement : Bon

Comme je fais ma thèse de médecine, mon point de vue est peut être peu représentatif. Disons qu'il faut être un minimum autonome, afin de faire avancer les projets.

Formation

Projet de stage : Thèse de médecine : impact économique du remboursement total du sevrage tabagique. Sources de données partir de la littérature et modélisation de markov. J'étais aussi référent (méthodologie en santé publique) sur 2 autres projets.

Le projet réalisé **correspond** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Bibliographie
- Conduite de projet

Valorisations du travail effectué :

- Rédaction d'un rapport (en cours)
- Rédaction d'un article (en cours)
- Présentation orale au sein du service

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **n'étaient pas** intéressantes pour moi mais j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 0

Participation d'autres formations : rédaction article scientifique

Ancienneté optimale pour ce stage : 1er semestre possible

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'**ai** le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **2 personnes** en tout
- Pas de téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

Commentaires libres

Stage accessible tout niveau, mais il est toujours conseillé d'avoir fait une formation en économie de la santé avant, afin d'en tirer le meilleur parti.

Les projets sont accessibles et nombreux.

Pôle : Recherche Clinique

Lieu du stage : Necker, U550

Stage réalisé en **hiver** de l'année **2009-2010**

Semestre de l'interne : 5^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

Paul Landais

landais@necker.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : alexandre alcais
alexandre.alcais@inserm.fr

Composition de l'équipe :

4 Médecins de santé publique

5 Chercheurs en infectiologie

plein de techniciens et ingénieurs de labo

1 informaticien

plein de thésards, étudiants

Horaires quotidiens : 9h 18h ou plus, ou moins

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Bonne

Disponibilité de l'encadrant : Bonne

Qualité de l'encadrement : Excellent

Formation

Projet de stage : mise en place d'une étude de génétique épidémiologique de l'ulcère de Buruli au Bénin

Le projet réalisé **correspond** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Conception d'enquête (questionnaire, méthodologie)
- Travail de terrain (interventions, entretiens)
- Bibliographie
- Conduite de projet
- Analyse de données (étude analytique sur des données biostatistiques/épidémiologiques)

Valorisations du travail effectué :

- Présentation orale au sein du service

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **étaient** intéressantes pour moi et j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : Autant que voulu

Participation d'autres formations : congrès génétique

Ancienneté optimale pour ce stage : 6

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **4 personnes** en tout
- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

Commentaires libres

J'aimerais poursuivre au prochain semestre. il y a d'autres stages de génétique épidémio, je peux vous renseigner, n'hésitez pas me contacter.

Pôle : Recherche Clinique

Lieu du stage : Necker

Stage réalisé en **hiver** de l'année **2009-2010**

Semestre de l'interne : 7^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

Paul Landais

landais@necker.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Caroline Elie
caroline.elie@parisdescartes.fr

Composition de l'équipe :

1 médecin néphrologue - méthodologiste
2 médecins de santé publique : biostatistique, méthodo
1 médecin de santé publique : PMSI
2 équipes de gestion/exploitation de registre-base de données
...

Horaires quotidiens : 9h30-18h30

Charge de travail : Importante

Ambiance : Bonne

La charge de travail est modulable en fonction de l'investissement et la disponibilité de chacun.

Disponibilité de l'encadrant : Excellente

Qualité de l'encadrement : Excellent

Formation

Projet de stage : soutien l'élaboration des projets de PHRC,

3 analyses statistiques pour des cliniciens,

1 analyse descriptive d'une extraction de la base du pmsi

Le projet réalisé **correspond** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

– Analyse de données (étude descriptive et analytique sur des données biostatistiques/épidémiologiques et économiques/PMSI)

Valorisations du travail effectué :

– Rédaction d'un article

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé

Pas de réunions de service.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 2

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage : 5

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **5 personnes** en tout
- Pas de téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

Commentaires libres

PÔLE

RECHERCHE CLINIQUE

Pôle : Recherche clinique

Lieu du stage : Recherche Clinique Ambroise Paré

Stage réalisé en **été** de l'année **2009**

Semestre de l'interne : 4^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

Bertrand Auvert

bertran.auvert@uvsq.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Bertran Auvert

bertran.auvert@uvsq.fr

Composition de l'équipe :

1 thésarde

1 co-interne stagiaire M2

Horaires quotidiens : 9h00- 18h00

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Bonne

Disponibilité de l'encadrant : Passable

Qualité de l'encadrement : Passable

Formation

Projet de stage : pas de projets précis, selon les besoins

Le projet réalisé **correspond en partie** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

– Travail de terrain (interventions, entretiens)

– Bibliographie

– Analyse de données (étude descriptive et analytique sur des données biostatistiques/épidémiologiques)

Valorisations du travail effectué :

– Rédaction d'un article (en cours)

Je **n'ai pas** l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **étaient** intéressantes pour moi et j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 2

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage :

Les objectifs du stage **n'ont pas été adaptés** mon niveau

Le stage **n'a pas été** formateur

Je **n'ai pas** le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

– Bureau partagé par **4 personnes** en tout

- Pas de téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Un peu

Commentaires libres

Pôle : Recherche clinique

Lieu du stage : Recherche Clinique Bichat

Stage réalisé en **été** de l'année **2009**

Semestre de l'interne : 1^{er}

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

Ravaud

philippe.ravaud@bch.aphp.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Florence Tubach

florence.tubach@bch.aphp.fr

Composition de l'équipe :

4 médecins dont un seul présent (2 l'étranger et 1 en congé maternité)

4 biostatisticiens

2 informaticiens

1 thésard

6 ARC, TEC et coordinatrices de l'URC paris nord

Horaires quotidiens : 9h30 - 18h (jusqu' 19h)

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Bonne

Disponibilité de l'encadrant : Passable

Qualité de l'encadrement : Bon

Le service est en pleine réorganisation. Il va être scindé en deux la rentrée. La moitié de l'équipe part avec l'actuel chef de service dans une nouvelle unité dans un autre hôpital. La responsable est débordée de travail et la chef de clinique est absente. Cette situation ne facilite pas l'encadrement. Mieux vaut être autonome pour ce stage.

Formation

Projet de stage : participation l'aide méthodologique, la conception, planification, mise en place et analyse de projets de recherches épidémiologiques au sein de l'hôpital ou la demande de firmes pharmaceutiques

Le projet réalisé **correspond** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Conception d'enquête (questionnaire, méthodologie)
- Bibliographie
- Analyse de données (étude descriptive et analytique sur des données biostatistiques/épidémiologiques)

Valorisations du travail effectué :

- Aucun travail de valorisation

Je **n'ai pas** l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **étaient** intéressantes pour moi et j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 2

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage : niveau master 2

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'**ai** le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **2 personnes** en tout
- Pas de téléphone personnel
- Pas d'ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

Commentaires libres

La conjecture actuelle de remaniement du service n'était pas très favorable au stage. Je me suis quand même impliquée dans au moins 4 projets de recherche que j'aimerais beaucoup continuer au semestre prochain. Un de ces projets de recherche sera mon sujet de master 2 l'année prochaine.

Vous pouvez me joindre pour en discuter (voir annuaire du spi ou demander au spi mes coordonnées).

Pôle : Recherche clinique

Lieu du stage : Recherche Clinique Cochin,
J Coste S Grabar

Stage réalisé en **été** de l'année **2009**

Semestre de l'interne : 6^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

Joel Coste
coste@cochin.univ-paris5.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Sophie Grabar
sophie.grabar@univ-paris5.fr

Composition de l'équipe :

1 chef de Sce : J Coste

1 MCUPH : S Grabar

1 AHU

1 biostatisticien

1 informaticien

1 équipe hygiène

1 équipe PMSI

Horaires quotidiens : 9h45 - 17h

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Bonne

Disponibilité de l'encadrant : Excellente

Qualité de l'encadrement : Bon

Formation

Projet de stage :

Le projet réalisé **correspond** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Conception d'enquête (questionnaire, méthodologie)
- Travail de terrain (interventions, entretiens)
- Bibliographie
- Conduite de projet
- Analyse de données (étude qualitative, descriptive et analytique sur des données biostatistiques/épidémiologiques)

Valorisations du travail effectué :

- Rédaction d'un rapport
- Présentation orale au sein du service
- Autres : M2 pro biostat KB Falissard

Je **n'ai pas** l'impression que mon travail a été valorisé

Pas de réunions de service.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 2

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage :

Les objectifs du stage **n'ont pas été adaptés** mon niveau

Le stage **n'a pas été** formateur

J'**ai** le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **2 personnes** en tout
- Pas de téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

Commentaires libres

Pôle : Recherche clinique

Lieu du stage : Recherche Clinique Pitié-Salpêtrière

Stage réalisé en **été** de l'année **2009**

Semestre de l'interne : 7^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

Alain Mallet

alain.mallet@psl.aphp.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : tezenas tu montcel
sophie.tezenas@psl.aphp.fr

Composition de l'équipe :

2 puph, 1 ph, 1 AHU, 2 biostatisticiens, 1 secrétaire, ...

service physiquement dans le pôle avec le DIM.

Le bureau est partagé avec les techniciennes du DIM.

Horaires quotidiens : 9-18h

Charge de travail : Importante

Ambiance : Moyenne

tensions dans le pôle mais on peut arriver s'entendre avec les gens en les travaillant "au corps" et avec le temps.

Statut de l'interne peu reconnu mais c'est l'aphp !

Disponibilité de l'encadrant : Bonne

Qualité de l'encadrement : Bon

ton parfois sec des chefs mais ils ne sont pas méchants et connaissent très bien leur domaine. Ils demandent du travail et de la rigueur, ce qui permet de progresser au final.

Formation

Projet de stage : évaluation d'une échelle quantitative, sujet de mémoire de master 2.

Le projet réalisé **correspond** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Bibliographie
- Saisie de données
- Analyse de données (étude descriptive sur des données biostatistiques/épidémiologiques)

Valorisations du travail effectué :

- Rédaction d'un rapport (en cours)
- Rédaction d'un article (en cours)
- Présentation orale au sein du service

Je **n'ai pas** l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **auraient été** intéressantes pour moi mais je **n'y participais pas**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 0

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage : aucune

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **n'a pas été** formateur

J'**ai** le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **4 personnes** en tout
- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Un peu

Commentaires libres

Je pense que malgré les difficultés de communication, le stage est bien au final. Les chefs demandent de la rigueur statistique, mais on apprend beaucoup.

Les objectifs seront adaptés au niveau de l'interne. Possibilité de publication et de progresser si on le souhaite.

Pôle : Recherche clinique

Lieu du stage : Recherche Clinique Pitié-Salpêtrière

Stage réalisé en **été** de l'année **2009**

Semestre de l'interne : 7^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

Alain Mallet

alain.mallet@psl.aphp.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : tezenas du montcel
sophie.tezenas@psl.aphp.fr

Composition de l'équipe :

1 puph, 1 ph, 1 AHU, 2 biostatisticiens, 2 secrétaires... et le reste du pôle (DIM)

Horaires quotidiens : 9-18h

Charge de travail : Importante

Ambiance : Moyenne

Statut de l'interne et travail peu reconnus. On a placé une cloison travers mon bureau. Tensions de pôle. Les gens ont du mal vous dire bonjour, mais on s'y fait.

Disponibilité de l'encadrant : Passable

Qualité de l'encadrement : Passable
vacances obligeant, encadrant peu présent.

Formation

Projet de stage : Evaluation d'un outil de mesure quantitatif

Le projet réalisé **correspond** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Bibliographie
- Saisie de données
- Analyse de données (étude descriptive sur des données biostatistiques/épidémiologiques)

Valorisations du travail effectué :

- Aucun travail de valorisation

Je **n'ai pas** l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **auraient été** intéressantes pour moi mais je **n'y participais pas**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 0

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage :

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'**ai** le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **5 personnes** en tout
- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Un peu

Commentaires libres

Avoir un bon niveau stat et de maîtrise des logiciels stats

Pôle : Recherche clinique

Lieu du stage : Recherche Clinique Robert Debré

Stage réalisé en **été** de l'année **2009**

Semestre de l'interne : 8^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

Corinne Alberti

corinne.alberti@rdb.aphp.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage :

Composition de l'équipe :

1 Médecin de santé publique

2 Biostats

1 Bioinformaticien

3 Coordonnateurs d'étude clinique

De nombreux ARC et TEC

Plusieurs stagiaires M2 Epidémiologie ou informatique

...

Horaires quotidiens : 8H30-9H/18H

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Excellente

Equipe jeune et dynamique, super sympa

Disponibilité de l'encadrant : Bonne

Qualité de l'encadrement : Bon

Corinne Alberti est peu présente mais tjs dispo pour répondre aux questions

Formation

Projet de stage : Divers projets de recherche clinique hospitaliers

Une étude sur la précarité en pédiatrie

Le projet réalisé **correspond** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

– Conception d'enquête (questionnaire, méthodologie)

– Bibliographie

– Conduite de projet

– Analyse de données (étude descriptive et analytique sur des données biostatistiques/épidémiologiques)

Valorisations du travail effectué :

– Aucun travail de valorisation

Je **n'ai pas** l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **étaient** intéressantes pour moi et j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : Autant que voulu

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage : 3^{ème} semestre

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'**ai** le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **4/5 personnes** en tout
- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

Commentaires libres

Stage très sympa mais peut-être un peu difficile pour un premier semestre (il faut avoir un peu d'autonomie). Stage idéal pour découvrir la recherche clinique hospitalière.

Pour info : il y aura un CCA partir de novembre 2009 et les internes seront du coup probablement mieux encadrés.

Pôle : Recherche clinique

Lieu du stage : Recherche Clinique Saint Louis

Stage réalisé en **été** de l'année **2009**

Semestre de l'interne : 8^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

Sylvie Chevret

sylvie.chevret@univ-paris-diderot.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Matthieu Resche-Rigon

matthieu.resche-rigon@univ-paris-diderot.fr

Composition de l'équipe :

Plusieurs médecins de santé publique

Plusieurs statisticiens

Plusieurs étudiants

...

Un mélange de chercheurs hospitaliers et Inserm.

Horaires quotidiens : 9h 18h

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Excellente

Disponibilité de l'encadrant : Excellente

Qualité de l'encadrement : Excellent

Formation

Projet de stage : Plusieurs "petites" études analytiques (recherche de FDR)

Réanalyse d'un essai clinique avec des méthodes bayésiennes.

Le projet réalisé correspond la fiche de poste : .

Type de travail effectué :

– Analyse de données (étude descriptive et analytique sur des données biostatistiques/épidémiologiques)

Valorisations du travail effectué :

– Rédaction d'un article (en cours)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé

Pas de réunions de service.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : Autant que voulu

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage :

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **2 personnes** en tout
- Pas de téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

Commentaires libres

Je n'ai pas bien profité du stage (dernier semestre avec un nombre de casseroles important et thèse rédiger), mais l'équipe est très sympa, super compétente et assez disponible.

PÔLE

RECHERCHE CLINIQUE

Pôle : Recherche Clinique
Lieu du stage : Robert Debré
Stage réalisé en **hiver** de l'année **2009-2010**
Semestre de l'interne : 5^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :
Corinne Alberti
corinne.alberti@rdb.aphp.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : hendy abdoul
hendy.abdoul@rdb.aphp.fr

Composition de l'équipe :

1 médecin
1 chef de clinique
3 coordinatrices
3 bio statisticiens
Arc et TEC (une dizaine)

Horaires quotidiens : 9h30 18h30

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Bonne

Disponibilité de l'encadrant : Bonne

Qualité de l'encadrement : Bon

Formation

Projet de stage : étude d'équivalence sur une revue de bibliographie.

Le projet réalisé **correspond** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Conception d'enquête (questionnaire, méthodologie)
- Bibliographie
- Conduite de projet
- Saisie de données
- Analyse de données (étude descriptive sur des données biostatistiques/épidémiologiques)

Valorisations du travail effectué :

- Rédaction d'un article (en cours)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé

Pas de réunions de service.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : Autant que voulu

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage :

Les objectifs du stage **n'ont pas été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **4 personnes** en tout
- Pas de téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

Commentaires libres

Pôle : Recherche Clinique
Lieu du stage : Saint Louis
Stage réalisé en **hiver** de l'année **2009-2010**
Semestre de l'interne : 7^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :
Sylvie Chevret
sylvie.chevret@paris7.jussieu.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Matthieu Resche-Rigon
matthieu.resche-rigon@paris7.jussieu.fr

Composition de l'équipe :

Une PU-PH (la chef de service)
2 MCU-PH (dont M.Resche-Rigon)
2 AHU (dont une en congé maternité ce semestre)
1 PH
et plusieurs autres personnes (chercheurs INSERM, secrétaires, informaticien, doctorant...)
En tout au moins une vingtaine de personnes

Horaires quotidiens : 9h-18h

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Excellente

J'ai eu droit au bureau de l'AHU en congé maternité pour être moins excentré pendant 4 jours sur 5 chaque semaine (place prise par une doctorante le 5^e jour).
Bureau partagé alors avec une chercheuse INSERM, très bonne ambiance générale.
Le 5^e jours, une salle de cours/formation fait office de bureau avec un ordi performant (de temps en temps ce "bureau" est partagé avec des personnes extérieures au service).

Disponibilité de l'encadrant : Bonne

Qualité de l'encadrement : Excellent

L'encadrant n'est pas toujours disponible (car très demandé), mais il se débrouille pour me libérer un créneau au plus tard le lendemain quand j'ai besoin de le voir.

Formation

Projet de stage : Travail d'analyse statistique sur plusieurs petites études : évaluation de l'intérêt de la BU avant ECBU chez les sujet avec sonde urinaire en réanimation ; facteurs de séquelles un an après brûlures et greffes des mains ; intérêt du dosage du NGAL post-transplantation rénale ; facteurs de risques en survie chez des sujets VHC+

Le projet réalisé **correspond** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Bibliographie
- Analyse de données (étude descriptive et analytique sur des données biostatistiques/épidémiologiques)

Valorisations du travail effectué :

- Rédaction d'un article (en cours)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé

Pas de réunions de service.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 2

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage : 3-4

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **2 personnes** en tout
- Pas de téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

Commentaires libres

Nécessité d'un minimum d'autonomie et de connaissances en biostatistique (au moins M1 voir M2).
Ne convient donc pas un(e) interne de 1ère année.

Sinon, l'encadrant est très pédagogue et n'hésite pas ré-expliquer les méthodes statistiques utilisées.

Les cliniciens pour lesquels on a fait les analyses stat font les rédactions d'article, je n'ai donc rien rédigé personnellement mais je devrais être dans la liste des auteurs.

Pôle : Recherche Clinique
Lieu du stage : UEC Hôtel Dieu
Stage réalisé en **hiver** de l'année **2009-2010**
Semestre de l'interne : 1^{er}

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :
Philippe Ravaud
philippe.ravaud@bch.aphp.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage :

Composition de l'équipe :

Médecins de santé publique

Horaires quotidiens : +/-9-18h

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Moyenne

Disponibilité de l'encadrant :

Qualité de l'encadrement :

Formation

Projet de stage :

Le projet réalisé **correspond en partie** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Conception d'enquête (questionnaire, méthodologie)
- Bibliographie
- Analyse de données (sans plus de précisions)
- Participation la liste des gardes (ce n'était pas obligatoire)

Valorisations du travail effectué :

- Rédaction d'un article (en cours)

Je **n'ai pas** l'impression que mon travail a été valorisé

Pas de réunions de service.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 2

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage : 3-4 semestres

Les objectifs du stage **n'ont pas été adaptés** mon niveau

Le stage **n'a pas été** formateur

Je **n'ai pas** le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **4 personnes** en tout
- Pas de téléphone personnel

- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu :

Commentaires libres

PÔLE

RECHERCHE ÉPIDÉMIOLOGIQUE

Pôle : Recherche épidémiologique
Lieu du stage : INSERM ERI-20
Stage réalisé en **été** de l'année **2009**
Semestre de l'interne : 4^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :
Françoise Clavel-Chapelon
clavel@igr.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Marie-Christine Boutron
marie-christine.boutron@igr.fr

Composition de l'équipe :

2 chercheurs
1 post doc en congé maternité
5 thésards
1 data manager
1 secrétaire
1 informaticienne
2 statisticiens
7 stagiaires (Master 1, 2, licences pro)

Horaires quotidiens : 9h - 17h

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Bonne

Au début, l'intégration a été un peu difficile auprès des thésards car ils sont en fin de thèse et ont l'habitude de voir défiler une quantité impressionnante de stagiaires chaque année, eux mêmes restants entre eux et pour une courte durée.

Mais maintenant l'ambiance est très sympa, on se sent vraiment comme chez soi.

Disponibilité de l'encadrant : Passable

Qualité de l'encadrement : Bon

Le médecin qui m'encadrerait était très peu disponible (quand on a 7 stagiaires + 5 thésards, et qu'on n'est que 2 chercheurs, ça fait un peu juste).

Du coup, ils ont instauré un système de "tutorat", dans lequel chaque stagiaire est encadré, non seulement par un chercheur, mais aussi par un thésard ou un statisticien.

Formation

Projet de stage : Analyse de données sous SAS

Rédaction d'articles

Le projet réalisé **correspond en partie** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Bibliographie
- Analyse de données (étude analytique sur des données biostatistiques/épidémiologiques)

Valorisations du travail effectué :

- Rédaction d'un article (en cours)
- Présentation orale au sein du service

Je **n'ai pas** l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **n'auraient pas été** intéressantes pour moi et je **n'y participais pas**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : Autant que voulu

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage : >1

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **10 personnes** en tout
- Pas de téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

Commentaires libres

Ce stage laisse place une grande autonomie, donc je le recommanderais plutôt un ancien semestre qui a l'habitude des unités de recherche, et qui a des objectifs de stage bien précis.

A savoir la fiche de poste est donnée titre indicatif et vous pourrez négocier avec la chef de l'unité (vraiment très sympa) quel type d'étude vous souhaitez faire.

Autre chose : choisissez bien votre sujet si vous souhaitez publier, car MC Boutron a plein d'idées, mais il faut savoir dire non ce qui vous semble non publiable et pas dans le domaine de la SP. Par exemple le lien entre la prise de caféine et le cancer de la thyroïde...

Pôle : Recherche épidémiologique

Lieu du stage : MGEN

Stage réalisé en **été** de l'année **2009**

Semestre de l'interne : 6^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

Viviane Kovess

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Christine Sevilla-Dedieu

csevilla@mgen.fr

Composition de l'équipe :

1 économiste de la santé (C. Sevilla-Dedieu)

1 médecin de santé publique (ancienne ISP)

2 statisticiens

1 agent de liaison

Horaires quotidiens : 9h - 18h

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Bonne

Quelques problèmes d'ambiance ce semestre du au changement de direction de la fondation et aux renvois des doctorants en cours de thèse

Disponibilité de l'encadrant : Excellente

Qualité de l'encadrement : Excellent

Formation

Projet de stage : A partir de la base de donnée de remboursement d'un échantillon de mutualistes, évaluation de la consommation de psychotropes chez les 65 ans et plus

Le projet réalisé **correspond en partie** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

– Bibliographie

– Analyse de données (étude descriptive et analytique sur des données biostatistiques/épidémiologiques)

Valorisations du travail effectué :

– Rédaction d'un rapport (en cours)

– Rédaction d'un article (en cours)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé

Pas de réunions de service.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 2

Participation d'autres formations : auto-formation STATA (avec l'aide du statisticien)

Ancienneté optimale pour ce stage : dès 2 année

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **3 personnes** en tout
- Pas de téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

Commentaires libres

ATTENTION : PAS D'INTERNE AU PROCHAIN SEMESTRE SUITE AU CHANGEMENT DE DIRECTION DE LA FONDATION!!!!

Sinon, l'équipe est sympa, stage formateur. Nécessite un peu d'autonomie et une petite connaissance des outils statistiques (d'où conseillé dès 3e semestre).

Par contre, risque de changement des orientations de recherche de la fondation avec l'arrivée du nouveau directeur en octobre.

Pôle : Recherche épidémiologique

Lieu du stage : Pasteur

Stage réalisé en **été** de l'année **2009**

Semestre de l'interne : 7^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

Arnaud Fontanet

fontanet@pasteur.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : idem

Composition de l'équipe :

Par exemple :

1 Médecin de santé publique - Rhumatologue

1 Médecin de santé publique - Hépatologue

1 Chercheur en Recherche Clinique

1 Chercheur/Docteur en Démographie

1 Chercheur/Docteur en Modélisation

1 Anthropologue

1 Ingénieur de recherche - Docteur en statistiques

3 Biostatisticien - Gestion de bases de données

1 Secrétaire et une assistante

1 Interne en santé publique

De multiples stagiaires en Master, Doctorat et autres

Horaires quotidiens : 9h00 - 18h00

Charge de travail : Importante

Ambiance : Excellente

Disponibilité de l'encadrant : Bonne

Qualité de l'encadrement : Excellent

J'ai été encadré par Muriel Vray, chercheur en recherche clinique, qui a été très disponible et a de réelles qualités d'encadrement.

Formation

Projet de stage : Fin d'un travail de Master sur la reproductibilité de l'élastométrie hépatique chez les patients atteints d'hépatite C en Egypte. Puis, mise en place d'un projet de recherche clinique (rédaction protocole) sur l'évaluation d'une nouvelle thérapeutique dans le traitement de l'hépatite C en Egypte.

Le projet réalisé **correspond** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Conception d'enquête (questionnaire, méthodologie)
- Travail de terrain (interventions, entretiens)
- Bibliographie
- Conduite de projet
- Saisie de données
- Analyse de données (étude sur des données biostatistiques/épidémiologiques)
- Activité clinique
- Participation la liste des gardes (ce n'était pas obligatoire)

Valorisations du travail effectué :

- Rédaction d'un rapport
- Rédaction d'un article
- Présentation orale au sein du service

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **auraient été** intéressantes pour moi mais je **n'y participais pas**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 2

Participation d'autres formations : Ecole d'été de Santé Publique Paris 11

Ancienneté optimale pour ce stage : 3 semestres

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **2 personnes** en tout
- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

Commentaires libres

Très bon stage pour tout interne qui s'intéresse l'épidémiologie des maladies infectieuses ou la recherche clinique. Mobilité internationale quasi garantie (ensemble des projets de recherches ont lieux l'international : Vietnam, Egypte++ puis Cameroun, Madagascar, République Centrafricaine, Sénégal, etc.). Il faut mieux être indépendant dans le travail mais l'équipe de biostatisticiens est très compétente et vous apprendra beaucoup, notamment travers les cours qu'ils donnent dans le cadre du Master Pasteur-Cnam. Logiciel utilisé : Stata 10.

Pôle : Recherche épidémiologique
Lieu du stage : U707
Stage réalisé en **été** de l'année **2009**
Semestre de l'interne : 6^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :
Guy Thomas
thomas@u707.jussieu.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Pierre Chauvin
chauvin@u707.jussieu.fr

Composition de l'équipe :

1 directeur de recherche / médecin de santé publique
Equipe pluridisciplinaire de chercheurs : 2 géographes, 1 démographe, sociologues...

Horaires quotidiens : 10h - 18 :19h

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Bonne

Disponibilité de l'encadrant : Bonne

Qualité de l'encadrement : Passable

Formation

Projet de stage : Enquête migration et soins en Guyane : recueil de données (hiver 08), analyse des données/articles (été 09)

Le projet réalisé **correspond** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Conception d'enquête (questionnaire, méthodologie)
- Travail de terrain (interventions, entretiens)
- Bibliographie
- Analyse de données (étude descriptive et analytique sur des données biostatistiques/épidémiologiques)

Valorisations du travail effectué :

- Rédaction d'un rapport (en cours)
- Rédaction d'un article (en cours)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **n'étaient pas** intéressantes pour moi mais j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 1

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage : autonomie nécessaire ++

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **4 personnes** en tout
- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

Commentaires libres

Sujet très intéressant.

Equipe très sympa et dynamique, thématiques de recherche très intéressantes ; mais je recommande d'éviter de travailler avec certaines personnes dans l'équipe.

Pierre Chauvin toujours disponible pour des questions rapides mais pas trop de réunions de travail. Donc il faut être autonome +++

Pôle : Recherche épidémiologique

Lieu du stage : U708

Stage réalisé en **été** de l'année **2009**

Semestre de l'interne : 4^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

Christophe Tzourio

tzourio@chups.jussieu.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Alexis Elbaz

Composition de l'équipe :

Neurologues / épidémiologistes

Epidémiologiste

Statisticiennes

Thésards

Stagiaire

...

Horaires quotidiens : 9h-18h

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Bonne

L'unité est très divisée entre les différents projets et on interagit principalement avec ceux qui travaillent sur le même sujet.

Disponibilité de l'encadrant : Excellente

Qualité de l'encadrement : Bon

Formation

Projet de stage : Liens entre maladie de parkinson et prescription de médicaments inappropriés

Le projet réalisé **ne correspond pas** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

– Bibliographie

– Analyse de données (étude qualitative, descriptive et analytique sur des données biostatistiques/épidémiologiques)

Valorisations du travail effectué :

– Rédaction d'un article (en cours)

– Présentation orale au sein du service

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **étaient** intéressantes pour moi et j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 2

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage :

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **4 personnes** en tout
- Pas de téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

Commentaires libres

Pôle : Recherche épidémiologique
Lieu du stage : U754
Stage réalisé en **été** de l'année **2009**
Semestre de l'interne : 6^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :
Jacqueline Clavel
jacqueline.clavel@inserm.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Jacqueline Clavel
jacqueline.clavel@inserm.fr

Composition de l'équipe :

une vingtaine de personnes dont : 4 médecins épidémiologistes, 6 doctorants, 3 statisticiens, des stagiaires ...

Horaires quotidiens : 9h30 - 18h

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Bonne
Équipe jeune

Disponibilité de l'encadrant : Bonne

Qualité de l'encadrement : Excellent

Formation

Projet de stage : Étude de deux facteurs de risque de tumeurs cérébrales de l'enfant (antécédents familiaux de cancers et exposition parentale aux pesticides) partir des données d'une étude cas-témoin nationale

Le projet réalisé **correspond** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Bibliographie
- Analyse de données (étude descriptive et analytique sur des données biostatistiques/épidémiologiques)

Valorisations du travail effectué :

- Rédaction d'un rapport
- Rédaction d'un article (en cours)
- Présentation orale au sein du service

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **étaient** intéressantes pour moi et j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : Autant que voulu

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage : tout niveau

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **2-3 personnes** en tout
- Pas de téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

Commentaires libres

Stage formateur, apprentissage de SAS, toujours une personne disponible pour répondre mes questions. Je suis restée un an ce qui m'a permis de suivre le M2 pro de Falissard et de débiter la rédaction de ma thèse de médecine.

Pôle : Recherche épidémiologique

Lieu du stage : U780, U970 (anciennement U909, U780)

Stage réalisé en **été** de l'année **2009**

Semestre de l'interne : 8^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

Xavier Jouven

xavier.jouven@egp.aphp.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Jean-Philippe Empana

jean-philippe.empana@inserm.fr

Composition de l'équipe :

5 Médecins de santé publique (et cardiologue pour certains)

2 Statisticiennes

Plein de thésards en épidémiologie

1 assistante de recherche

Horaires quotidiens : 9h30-18h

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Excellente

Disponibilité de l'encadrant : Excellente

Qualité de l'encadrement : Excellent

Formation

Projet de stage : A partir d'une étude de cohorte de sujets âgés non institutionnalisés (Etude des 3 cités), analyse des liens entre la fréquence cardiaque de repos et le risque de morbi- mortalité coronaire.

Le projet réalisé **correspond** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

– Bibliographie

– Analyse de données (étude analytique sur des données biostatistiques/épidémiologiques)

Valorisations du travail effectué :

– Rédaction d'un article (en cours)

– Présentation orale au sein du service

– Présentation orale en dehors du service (congrès, conférence)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **n'étaient pas** intéressantes pour moi mais j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : Autant que voulu

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage : tout niveau

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **2 voire 3 personnes** en tout
- Pas de téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

Commentaires libres

Excellent stage d'épidémiologie très motivant et formateur. Lieu de stage terme = HEGP

Pôle : Recherche épidémiologique

Lieu du stage : U794, génétique épidémiologique

Stage réalisé en **été** de l'année **2009**

Semestre de l'interne : 4^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

Florence Demenais

florence.demenais@inserm.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage :

Composition de l'équipe :

Par exemple :

2 Médecins de santé publique

1 médecin dermatologue

3 Chercheurs biostatistiques/génétique

4 ingénieurs de recherche

2 thésards

1 stagiaire master II

1 interne

Horaires quotidiens : 9h-18h flexible

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Bonne

Disponibilité de l'encadrant : Bonne

Qualité de l'encadrement : Bon

Les chercheurs de l'équipe ont beaucoup de travail, mais trouveront un moment pour répondre vos questions. Les solliciter!!! Ne pas rester dans son coin attendre qu'ils viennent vous chercher sinon risque de passer côté du stage.

Formation

Projet de stage : pour moi ça a été la génétique épidémiologique de l'asthme dans la cohorte française EGEA. Il y a aussi des choses sur le mélanome ou la cancer du poumon en particulier.

Le projet réalisé **correspond** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

– Bibliographie

– Analyse de données (étude analytique sur des données biostatistiques/épidémiologiques)

Valorisations du travail effectué :

– Rédaction d'un rapport

– Rédaction d'un article

– Présentation orale au sein du service

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé

Pas de réunions de service.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : Autant que voulu

Participation d'autres formations : possibilité de s'inscrire aux formations INSERM si besoin en fonction du projet

Ancienneté optimale pour ce stage : niveau master II c'est mieux, mais pas obligatoire

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'**ai** le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **3 personnes** en tout
- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

Commentaires libres

La génétique épidémio est un domaine bien particulier de la santé pub, on en profite mieux avec déjà un bagage d'épidémio générale (régression logistique, bases de stats). Si on ne connaît rien la génétique, on peut y aller, en sachant qu'il faudra réclamer en début de stage de quoi lire pour s'autoformer un minimum ! Par ailleurs, ne pas être réfractaire l'informatique (c'est l'occasion de se former aux logiciels de stats et langages de programmation et linux).

PÔLE

SANTÉ PUBLIQUE HOSPITALIÈRE

Pôle : Santé publique hospitalière

Lieu du stage : Lariboisière, Santé publique et économie de la santé

Stage réalisé en **hiver** de l'année **2009-2010**

Semestre de l'interne : 3^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

Christophe Segouin

christophe.segouin@lrb.aphp.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Céline Labalette (AHU) Adrien Dozol (PH)
celine.labalette@lrb.aphp.fr et adrien.dozol@lrb.aphp.fr

Composition de l'équipe :

Médecin :

1 PH chef de service

2 PH (1 qui reste Fernand Widal et qu'on voit pas et l'autre qui va partir très prochainement sur Necker)

1 PHC

1 AHU

1 attaché plein temps

Non médecin :

1 ingénieur en organisation

1 chargée de mission

4 TIM

1 secrétaire

+ 1 interne en pharma

Horaires quotidiens : 8h45 - 18h30

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Bonne

Quelques tensions entre certains membres de l'équipe mais ça ne m'a pas du tout dérangé. Je m'entend très bien avec tout le monde et l'ambiance de travail est très agréable. Les deux médecins (Céline et Adrien) qui encadrent les internes sont très sympas.

Disponibilité de l'encadrant : Bonne

Qualité de l'encadrement : Bon

On est dans le même bureau que la chef de clinique donc au moindre problème elle est juste !!

Formation

Projet de stage : - Mise en place des CREO (comptes de résultat par objectifs) pour le pôle médico-technique de l'hôpital (article en cours)

- activité de DIM (codage, exhaustivité, qualité)

- analyse de l'activité de l'hôpital

- participation aux EPP de l'hôpital gérées par les médecins du service de santé publique

- participation l'enquête dossier patient IPAQSS de la HAS

- Travail sur les itinéraires cliniques (douleur thoracique)

- Consultations au CDAG (1/2 journée par semaine)

- Enseignement dans un DU

Le projet réalisé **correspond** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Travail de terrain (interventions, entretiens)
- Bibliographie
- Conduite de projet
- Analyse de données (étude descriptive et analytique sur des données économiques/PMSI)
- Activité clinique

Valorisations du travail effectué :

- Rédaction d'un article (en cours)
- Présentation orale au sein du service
- Présentation orale en dehors du service (congrès, conférence)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **n'étaient pas** intéressantes pour moi mais j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : Autant que voulu

Participation d'autres formations : UE qualité du master AMES paris 7 (possibilité pour l'UE PMSI mais je connaissais déjà très bien le PMSI...)

Ancienneté optimale pour ce stage : ???

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **2 personnes** en tout
- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

Commentaires libres

J'ai bien aimé ce stage. Je me suis assez vite intégré l'équipe. En gros 3 axes principaux :

- la partie DIM avec du codage et du travail sur le PMSI (moi perso j'adore donc c'était pas un soucis!). Connaître le PMSI la CIM10 et la CCAM est donc un plus.
- une partie médico-économique avec plusieurs études de coût en cours, et organisationnelle (mise en place des itinéraires cliniques)
- les consultations au CDAG (non obligatoire mais c'est une expérience vivre...!!! Vous ne le regretterez pas!)

Franchement c'est un stage sympa où on nous laisse faire ce qui nous plaît. Je suis en train d'écrire un article sur mon sujet principal (Creo) que je devrais a priori présenter dans deux Congrès...

J'ai aussi été associé aux enseignements de l'équipe en fonction de mes compétences (j'ai donné des cours sur le financement du système de santé dans un DU etc...). Pour la partie DIM les TIM et la chef de clinique sont super sympa et toujours prêtes aider quand on est coincé... Pour le CDAG on est seul en consult où on prescrit les examens de dépistage et où on rend les résultats. On suit également les AES pendant 4 mois (examen bio, prescription du ttt prophylactique etc...)

Pour plus d'info contactez moi.

Pôle : Santé publique hospitalière
Lieu du stage : Saint Antoine
Stage réalisé en **hiver** de l'année **2009-2010**
Semestre de l'interne : 3^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :
Alain-Jacques Valleron
alain-jacques.valleron@sat.aphp.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Alain-Jacques Valleron
alain-jacques.valleron@sat.aphp.fr

Composition de l'équipe :

1 PUPH
1 MCUPH
2 Statisticiennes
3 Thésards
1 Secrétaire

Horaires quotidiens : 9h30-18h30, Mais très variable

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Excellente

Équipe très sympa, tout le monde est toujours très disponible pour filer un coup de main, c'est vraiment très agréable de travailler l .

Disponibilité de l'encadrant : Bonne

Qualité de l'encadrement : Bon

AJV est très occupé, il peut passer une semaine où on le croise peine, mais il fait toujours attention voire régulièrement son interne, pour faire le point. Dès qu'on a besoin de le rencontrer, il sait se rendre disponible rapidement.

Formation

Projet de stage : J'ai principalement mené sur 1 ans un projet non encore terminé. Sur l'hôpital, les services des Urgences et de réanimation ont du déménager dans un nouveau bâtiment. On a alors mené une étude pour savoir quel relation il y a pour les personnels et les patients, entre la qualité des locaux et la qualité du travail/du service médical rendu.

On est en cours d'analyse encore, mais j'ai déjà présenté 2 posters ce sujet lors du congrès de la société de réanimation de langue Française.

Le projet réalisé **ne correspond pas** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Conception d'enquête (questionnaire, méthodologie)
- Travail de terrain (interventions, entretiens)
- Bibliographie
- Conduite de projet
- Saisie de données
- Analyse de données (étude qualitative et analytique sur des données biostatistiques/épidémiologiques)
- Activité clinique
- Participation la liste des gardes (ce n'était pas obligatoire)

Valorisations du travail effectué :

- Rédaction d'un article (en cours)
- Présentation orale au sein du service
- Présentation orale en dehors du service (congrès, conférence)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **étaient** intéressantes pour moi et j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : Autant que voulu

Participation d'autres formations : J'ai suivi en parallèle le M2R économie de la santé de Dauphine, c'était super.

Ancienneté optimale pour ce stage : 3ème semestre

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **2**, **bureau partagé avec la secré personnes** en tout
- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

Commentaires libres

Super stage pour moi, j'ai énormément appris tous les niveaux, j'ai mené une étude depuis le début, ça m'a beaucoup formé.

Saint Antoine est un super hôpital, très bien situé, on a une super salle de garde pour manger le midi, ça change les idées.

On peut faire des gardes aux urgences, mais cela n'est pas obligatoire, c'est assez intéressant pour moi, car mon étude portant en partie sur ce service, j'ai pu mieux appréhender les choses.

Je pense que je n'aurai pas fini mon étude d'ici la fin du semestre, je le poursuivrai de loi, mais sachez qu'il y a du boulot je pense pour quelqu'un de motivé au prochain semestre...

PÔLE

SANTÉ PUBLIQUE HOSPITALIÈRE

Pôle : Santé Publique Hospitalière
Lieu du stage : SP Hospitalière Bicêtre
Stage réalisé en **été** de l'année **2009**
Semestre de l'interne : 1^{er}

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :
Alfred Spira
spira@vjf.inserm.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : FRANK marie

Composition de l'équipe :

Par exemple :

2 Médecins de santé publique DIM

2 TIM

Horaires quotidiens : 9-18

Charge de travail : Insuffisante

Ambiance : Bonne

Disponibilité de l'encadrant : Passable

Qualité de l'encadrement : Bon

Quand ils ont le temps

Formation

Projet de stage : Redaction de protocole de codage...donc rien voir avec la fiche de poste

Le projet réalisé **ne correspond pas** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Bibliographie
- Activité clinique
- Participation la liste des gardes (ce n'était pas obligatoire)

Valorisations du travail effectué :

- Aucun travail de valorisation

Je **n'ai pas** l'impression que mon travail a été valorisé

Pas de réunions de service.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : Autant que voulu

Participation d'autres formations : SAS, école d'été de sante publique (tres bien)

Ancienneté optimale pour ce stage : 1-2 ou thèse

Les objectifs du stage **n'ont pas été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'**ai** le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **2 personnes** en tout
- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Un peu

Commentaires libres

Utile pour la formation au métier de DIM et pour l'impregnation du milieu hospitalier

Pôle : Santé Publique Hospitalière

Lieu du stage : SP Hospitalière Lariboisière

Stage réalisé en **été** de l'année **2009**

Semestre de l'interne : 1^{er}

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

Christophe Ségouin

christophe.segouin@lrh.aphp.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Christophe Segouin

christophe.segouin@lrh.aphp.fr

Composition de l'équipe :

4 médecins

1 AHU

3 techniciennes d'information médicale

1 ingénieur

1 secrétaire

1 chargée de mission

Horaires quotidiens : 9h00/9h30-18h00

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Bonne

Disponibilité de l'encadrant : Passable

Qualité de l'encadrement : Bon

Formation

Projet de stage : - réalisation d'une étude visant évaluer l'existence de scanners évitables dans la prise en charge des AVC

- participation au contrôle qualité du codage

- participation des analyses statistiques demandées par les services

Le projet réalisé **correspond** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

– Conception d'enquête (questionnaire, méthodologie)

– Bibliographie

– Analyse de données (étude descriptive sur des données biostatistiques/épidémiologiques et économiques/PMSI)

Valorisations du travail effectué :

– Rédaction d'un rapport (en cours)

Je **n'ai pas** l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **étaient** intéressantes pour moi et j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 2

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage :

Les objectifs du stage **n'ont pas été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'**ai** le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **2 personnes** en tout
- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

Commentaires libres

Equipe très sympathique, bien pour l'apprentissage du PMSI.

Le chef de service n'est pas super dispo mais le reste de l'équipe oui.

Peut-être pas en 1er semestre, pour avoir un peu d'autonomie pour mener une étude en parallèle de l'activité PMSI.

Pôle : Santé Publique Hospitalière

Lieu du stage : SP Hospitalière Saint Antoine

Stage réalisé en **été** de l'année **2009**

Semestre de l'interne : 2^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

Alain-Jacques Valleron

alain-jacques.valleron@sat.aphp.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Alain-Jacques Valleron

alain-jacques.valleron@sat.aphp.fr

Composition de l'équipe :

1 Chef de service : AJV

2 MCUPH

2 Statisticiens

Des thésards

Horaires quotidiens : 9h-18h

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Excellente

Equipe très sympa, très bonne ambiance, toujours quelqu'un pour répondre nos questions.

Disponibilité de l'encadrant : Bonne

Qualité de l'encadrement : Bon

Au départ ce devait être Fabrice Carrat qui devait m'encadrer, mais il s'est avéré que c'est Valleron lui-même qui suit mon travail.

Formation

Projet de stage : Au départ rien de bien précis, puis je me suis retrouvé sur un projet d'évaluation de l'impact du déménagement de certains services de l'hôpital dans des locaux plus moderne. Il a été alors décidé de réaliser une étude avant-après évaluant la satisfaction du personnel, des patients, les indicateurs de morbi-mortalité...

Le projet réalisé **ne correspond pas** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Conception d'enquête (questionnaire, méthodologie)
- Travail de terrain (interventions, entretiens)
- Bibliographie
- Conduite de projet
- Saisie de données
- Analyse de données (étude qualitative sur des données biostatistiques/épidémiologiques)
- Activité clinique
- Participation la liste des gardes (ce n'était pas obligatoire)

Valorisations du travail effectué :

- Présentation orale au sein du service
- Présentation orale en dehors du service (congrès, conférence)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé

Pas de réunions de service.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : Autant que voulu

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage : Jeune interne

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'**ai** le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **2 personnes** en tout
- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

Commentaires libres

Très bon stage, Bon encadrement.

Le projet est intéressant, et il se peut que je n'ai pas terminé en fin de stage, il y a donc une possibilité que je reste au semestre suivant.

PÔLE

SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES

Pôle : Sciences humaines et sociales

Lieu du stage : CRIPS

Stage réalisé en **été** de l'année **2009**

Semestre de l'interne : 2^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

Nicole Athéa et Antonio Ugidos

nathea@lecrips.net et direction@lecrips.net

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Agnès Sztal
asztal@lecrips.net

Composition de l'équipe :

Beaucoup d'animateurs de prévention et de documentalistes

2 secrétaires

1 DRH

1 directeur (psychologue de formation)

1 infirmier, mais qui s'en va

Aucun médecin, aucun pharmacien... Enfin si, un médecin (Nicole Athéa, censée être la responsable médicale du stage) qui est 1 2H par semaine, quand elle vient !

Horaires quotidiens : 9H30 - 17H30/18H

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Mauvaise

J'ai trouvé l'ambiance globale assez mauvaise. D'ailleurs, il y a un papier punaisé dans la salle de détente, "contre l'ambiance délétère au CRIPS", avec le rapport d'une psychologue qui était venue ici pour essayer d'améliorer les choses. ça fait bizarre !

Il y a beaucoup de luttes de pouvoir au CRIPS, de petits clans et de médisance dans le dos des gens... je n'avais jamais vu ça !! Par ailleurs la hiérarchie est extrêmement pesante. Pour demander la moindre chose (de la formation aux vacances en passant par les stylos), il faut remplir un papier, le faire signer A, qui le passe B, qui est supervisé par C, qui fait remonter D... Au final le CRIPS (50 personnes) est géré comme une entreprise, avec une DRH (directrice des ressources humaines) et un directeur omnipotent. Enfin, les mails "organisationnels" envoyés la direction restent souvent sans réponse, ce qui n'est pas franchement agréable.

Au final c'est dommage, car les personnes prises individuellement sont sympas. Agnès Sztal est adorable et fait tout pour aider l'interne, les personnes du cybercrips sont super sympas...

Disponibilité de l'encadrant : Passable

Qualité de l'encadrement : Insuffisant

Ah l'encadrement, tout un poème ! En fait, il est juste absent, ou presque. Le Dr Nicole Athéa, endocrinogynéco, est censée être le médecin référent de l'interne... mais elle n'est l que le mardi matin de 10H midi, et en 4 mois de stage je ne l'ai croisée que 2 fois. L'autre référent de l'interne sur le papier est Antonio Ugidos, psychologue de formation et directeur du CRIPS... bref, pas du tout médecin, ce que je trouve ennuyeux ! Il n'encadre d'ailleurs pas grand chose, il est plutôt "inspecteur critique des travaux finis".

Bref, au bout de 2 mois de stage, je n'en pouvais plus de demander être encadrée... et pourtant j'aime bien travailler toute seule et je suis assez autonome ! Mais trop, c'est trop... J'ai donc sauté sur France Lert, une scientifique de l'INSERM qui travaille ponctuellement avec le CRIPS. Ce n'était pas du tout son rôle, mais elle a accepté de m'encadrer. C'est quelqu'un d'extrêmement brillant, et adorable qui plus est... mais très occupée bien sûr. Je l'ai vue 3 fois. Enfin, Agnès Sztal, avec qui l'interne partage son bureau,

est de bon conseil. Ses remarques sont très pertinentes, et elle fait de son mieux pour aider l'interne. Elle est éducatrice de formation, et m'a bien aidée.

Formation

Projet de stage : - Elaboration d'un rapport scientifique sur l'alimentation, afin de préparer un projet de prévention sur cette thématique, et intégration au groupe de travail

- Elaboration d'un rapport scientifique sur les accidents de la voie publique, afin de préparer un projet de prévention sur cette thématique
- Accueil des adolescents au Cybercrisps une demi-journée par semaine
- Participation quelques formations du CRIPS (de très bonne qualité)

Le projet réalisé **correspond en partie** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Bibliographie
- Conduite de projet

Valorisations du travail effectué :

- Rédaction d'un rapport
- Présentation orale au sein du service

Je **n'ai pas** l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **n'étaient pas** intéressantes pour moi mais j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : Autant que voulu

Participation d'autres formations : Formations du CRIPS (alimentation, repérer la souffrance et prévenir le suicide chez les jeunes). Colloque sur l'alimentation des adolescents.

Ancienneté optimale pour ce stage : Aucune

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **n'a pas été** formateur

Je **n'ai pas** le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **2 personnes** en tout
- Téléphone personnel
- Pas d'ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Pas du tout

Commentaires libres

Comme vous devez vous en douter la lecture de ce qui précède, ce stage ne m'a pas du tout plu. Il a été très démotivant pour moi, en particulier cause de l'absence d'encadrement. Je trouve très problématique que l'on propose des stages où il n'y a AUCUN médecin, ni personne de formation médicale ou paramédicale (enfin si, juste un IDE, mais qui ne s'entend pas avec le directeur et qui est au cybercrisps et pas

au crips...). J'aime travailler de façon autonome, mais l c'était vraiment excessif. A chaque fois que j'ai eu besoin d'être encadrée sur un projet d'un point de vue médical, cela m'a pris un temps fou pour en avoir l'autorisation (il faut demander au directeur) et pour trouver quelqu'un. Au final, tout prend des heures...

Par ailleurs, l'ambiance n'est pas extra, moins que vous n'adoriez les racontars et les médisances dans le dos des gens (mais sachez que l'on médit aussi sur vous i... C'est dommage, car quelques personnes désagréables plombent vraiment l'ambiance. Difficile aussi de se motiver lorsqu' 12H00 et 18H00 tapantes, il y a un flux de personnes dans le couloir... j'ai eu du mal avec cette ambiance très "fonctionnaire". Beaucoup de personnes font leurs heures, point, qu'il y ait beaucoup de boulot ou pas du tout... Ceci dit, une note spéciale l'équipe du cybercrisp (Benoît, le seul paramédical du CRIPS, est super... mais il part), Agnès Sztal, et quelques autres qui sont adorables et toujours disponibles !

Bref, je vous déconseille vraiment ce stage, et je comprends mieux maintenant pourquoi ils n'avaient pas eu d'interne depuis un an lorsque je suis arrivée... La fiche de poste semble bien, mais la pratique est franchement différente. Les seules choses qui m'ont vraiment plu sont les formations du CRIPS (gratuites pour l'interne, et de très bonne qualité) et la partie animation au cybercrisp.

NB : pas d'ordinateur "performant"... ça rame, ça rame, ça rame!!!

PÔLE

SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES

Pôle : Sciences Humaines et Sociales
Lieu du stage : Epicentre
Stage réalisé en **hiver** de l'année **2010-2011**
Semestre de l'interne : 5^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :
Emmanuel Baron
ebaron@epicentre.msf.org

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Rebecca Grais
rebecca.grais@epicentre.msf.org

Composition de l'équipe :

Beaucoup d'épidémios, dont pas mal de médecins.

2 biostats.

2 principaux pôles encadrés chacun par un chercheur compétent.

L'interne est principalement dans le pôle de Rebecca Grais qui est une universitaire américaine sociale et compétente.

Horaires quotidiens : 10h-19h

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Bonne

Disponibilité de l'encadrant : Bonne

Qualité de l'encadrement : Bon

Tout dépendra de qui est chargé d'encadrer l'interne, et de son degré d'autonomie. Il faut savoir que les personnes sont souvent en déplacement.

Formation

Projet de stage : vaccination cholérique au Niger

Enquête de prévalence rotavirus

Le projet réalisé **correspond** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Conception d'enquête (questionnaire, méthodologie)
- Travail de terrain (interventions, entretiens)
- Bibliographie
- Analyse de données (étude descriptive sur des données biostatistiques/épidémiologiques)

Valorisations du travail effectué :

- Rédaction d'un rapport

Je **n'ai pas** l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **n'étaient pas** intéressantes pour moi mais j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 4

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage : 4

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

Je **n'ai pas** le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **3 personnes** en tout
- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

Commentaires libres

Stage très intéressant avec un déplacement d'un mois au Niger pour une étude. Suivant en parallèle un M2, je n'ai pu partir plus souvent.

Encadrante fiable et disponible, mais très occupée.

Il est, je pense, nécessaire d'avoir au moins son M1 et dans l'idéal un M2, car pas mal de membres de l'équipe sont peu rigoureux dans leur démarche méthodologique.

Parfait pour une introduction l'épidémiologie de terrain.

Pôle : Sciences Humaines et Sociales
Lieu du stage : Espace éthique
Stage réalisé en **hiver** de l'année **2009-2010**
Semestre de l'interne : 1^{er}

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :
Emmanuel Hirsch
emmanuel.hirsch@sls.aphp.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Marc Guerrier
marc.guerrier@sls.aphp.fr

Composition de l'équipe :

1 Professeurs des Universités (éthique biomédicale, épistémologie), directeur de l'Espace Ethique

1 Médecin (Pédiatre, veille sanitaire, OMS, épistémologie), directeur adjoint

2 Autres membres de l'équipe de formation (DU, Master)

+ nombreux intervenants variés (philosophe, historien, médecin ...)

Horaires quotidiens : 9h-18h

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Excellente

Ambiance studieuse (excellentes conditions de travail)
et chaleureuse (petite équipe familiale et dynamique)

Disponibilité de l'encadrant : Bonne

Qualité de l'encadrement : Bon

Nécessité de faire preuve d'une grande autonomie car les objectifs et les projets ne sont pas tous clairement définis.

Formation

Projet de stage : Recherches relatives aux enjeux éthiques d'une pandémie grippale

Thèmes variés : organisation des soins, vaccination ...

Le projet réalisé **correspond** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Conception d'enquête (questionnaire, méthodologie)
- Bibliographie
- Saisie de données
- Analyse de données (étude sur des données sociologiques)

Valorisations du travail effectué :

- Présentation orale au sein du service
- Présentation orale en dehors du service (congrès, conférence)
- Autres : Site internet, contributions diverses

Je **n'ai pas** l'impression que mon travail a été valorisé

Pas de réunions de service.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 2

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage : 0

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- **Bureau individuel** pour l'interne
- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

Commentaires libres

Ce stage aura été l'occasion pour moi de découvrir un aspect de la Santé Publique que j'ignorais, savoir la dimension éthique dans les choix de Santé Publique.

Une allusion l'éthique manque rarement dans le moindre texte sur la Santé Publique. Mais que met-on en dessous ? Ce stage sera donc l'occasion pour ceux qui le souhaitent d'essayer de répondre la question

Au total : excellent stage pour celles et ceux qui veulent découvrir les enjeux éthiques dans le domaine de la Santé

PÔLE

SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES

Pôle : Sciences humaines et sociales

Lieu du stage : INPES

Stage réalisé en **été** de l'année **2009**

Semestre de l'interne : 2^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

Bernard Basset

bernard.basset@inpes.sante.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Demeulemeester René
rene.demeulemeester@inpes.sante.fr

Composition de l'équipe :

Variable. Suivant les préférences de l'interne, il peut être rattaché une direction différente et donc une équipe différente. 120-140 personnes sur le site.

Horaires quotidiens : variables 09 :30 - 15 :00

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Excellente

Disponibilité de l'encadrant : Excellente

Qualité de l'encadrement : Excellent

Ancien MISP de très grande valeur. Malheureusement il part la retraite.

Formation

Projet de stage : Coordination d'une prospective en prévention horizon 2030.

Le projet réalisé **correspond en partie** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Travail de terrain (interventions, entretiens)
- Conduite de projet

Valorisations du travail effectué :

- Rédaction d'un rapport (en cours)
- Présentation orale en dehors du service (congrès, conférence)

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé

Pas de réunions de service.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : Autant que voulu

Participation d'autres formations : Recherche avancée sur internet. Possibilité de formation aux DSA

Ancienneté optimale pour ce stage : la carte

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'ai le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **2 personnes** en tout

- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

Commentaires libres

L'interne est acteur de son stage et laissé libre de son temps pour mener bien son projet qui peut être scientifique ou organisationnel. J'étais rattaché la Direction Générale mais ce n'est pas le cas de tous les internes. Beaucoup de compétences différentes ici (droit, édition, communication). Seul bémol, les repas dans le quartier sont chers (8-10) et les internes n'ont pas la possibilité d'avoir des tickets restaurants.

PÔLE

SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES

Pôle : Sciences Humaines et Sociales
Lieu du stage : IRDES
Stage réalisé en **hiver** de l'année **2009-2010**
Semestre de l'interne : 1^{er}

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :
Yann Bourgueil
bourgueil@irdes.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Yann Bourgueil
bourgueil@irdes.fr

Composition de l'équipe :

Économiste, Statisticien, Médecin, Stagiaire. L'Irdes compte une vingtaine de personne.

Horaires quotidiens : 9h-18h

Charge de travail : Importante

Ambiance : Excellente

Disponibilité de l'encadrant : Passable

Qualité de l'encadrement : Bon

Yann Bourgueil travail sur de nombreux projet, de ce fait il est préférable que l'interne soit autonome.

Formation

Projet de stage : Projet Européen sur les inégalité de santé

Le projet réalisé **correspond** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Bibliographie
- Conduite de projet

Valorisations du travail effectué :

- Rédaction d'un rapport (en cours)
- Rédaction d'un article (en cours)
- Présentation orale au sein du service
- Présentation orale en dehors du service (congrès, conférence)
- Autres :

Je **n'ai pas** l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **étaient** intéressantes pour moi et j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 2

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage :

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'**ai** le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **2 personnes** en tout
- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

Commentaires libres

J'insiste sur l'importance de l'autonomie de l'interne, part ça le stage est excellent.

PÔLE

SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES

Pôle : Sciences humaines et sociales

Lieu du stage : LEGOS

Stage réalisé en **été** de l'année **2009**

Semestre de l'interne : 2^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

Marie-Eve Joël

joel@dauphine.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Marie-Eve Joël
marie-eve.joel@dauphine.fr

Composition de l'équipe :

4 professeurs en économie de la santé

6 maîtres de conférences en économie

doctorants en économie de la santé (nombreux mais 4 travaillent sur place)

1 stagiaire master en économie de la santé

Horaires quotidiens : 9h30 - 19h

Charge de travail : Importante

Ambiance : Excellente

Disponibilité de l'encadrant : Bonne

Qualité de l'encadrement : Bon

L'encadrement est notamment très pédagogique pour apprendre les réflexions et méthodologies de la recherche même si parfois, on ne comprend pas ce quoi on veut nous faire aboutir par le travail que l'on nous donne

Formation

Projet de stage : étude médico-économique d'un programme de prévention des chutes (Revue de littérature et valorisation pour étude coût-bénéfice)

+ analyse et description du système de prise en charge de la dépendance en France (projet européen)

Le projet réalisé **correspond en partie** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Conception d'enquête (questionnaire, méthodologie)
- Bibliographie
- Saisie de données
- Analyse de données (étude descriptive sur des données sociologiques)

Valorisations du travail effectué :

- Rédaction d'un rapport
- Rédaction d'un article (en cours)
- Présentation orale au sein du service

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **étaient** intéressantes pour moi et j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : Autant que voulu

Participation d'autres formations : séminaires internes

Ancienneté optimale pour ce stage : peu importe

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'**ai** le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **2 personnes** en tout
- Pas de téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

Commentaires libres

Ce stage offre de nombreuses possibilités pour les personnes qui souhaitent s'impliquer.

Néanmoins, il ne faut pas hésiter parfois stopper la chef qui a tendance surcharger de travail.

Les missions du stage sont très complémentaires avec les master proposés Dauphine, ce qui rend l'ensemble très formateur !

PÔLE

SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES

Pôle : Sciences Humaines et Sociales
Lieu du stage : Réseau ASDES
Stage réalisé en **hiver** de l'année **2009-2010**
Semestre de l'interne : 1^{er}

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :
Christian Hervé
herve@necker.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Pr Moutel
gregoire.moutel@parisdescartes.fr

Composition de l'équipe :

Sur le site Corentin Celton :

Le chef de Service

1 Médecin généraliste et coordonnatrice du réseau

1 Directrice administrative

1 Médecin de santé publique (exerçant essentiellement comme Médecin légiste)

2 Internistes

2 Diététiciennes

1 Assistante sociale

2 Secrétaires

Horaires quotidiens : 9h15 - 17H00/18H00

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Bonne

Disponibilité de l'encadrant : Bonne

Qualité de l'encadrement : Bon

Le Pr.Moutel encadre l'interne dans ses activités hospitalières (consultations, évaluation des dossiers cliniques).

La partie Actions communautaires et Coordination est encadrée par le médecin coordonnateur du réseau (Sophie Emery) et la diététicienne/chef de projet (Hélène Brugerolles).

Formation

Projet de stage : Pendant mon stage, il n'y pas eu proprement parlé un unique projet de stage. Le rôle de l'interne est plutôt de participer la vie du réseau en étant un soutien intellectuel et logistique pour les membres du réseau et donc en étant présent et disponible auprès d'eux pour pouvoir échanger sur les besoins, les idées, les projets.

Pendant mon stage :

Créer un carnet de Prévention pour les usagers

Animer et évaluer des rencontres usagers/membres du réseau sur le site corentin celton et des actions communautaires en dehors du site

Organiser deux Journées d'information sur la Vaccination pour le public (tout venant) sur les sites Corentin Celton et Nanterre

Création de dépliants d'information sur des thèmes de santé en fonction des besoins

Aide la rédaction d'appels projets, de conventions

etc...

Le projet réalisé **correspond en partie** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Conception d'enquête (questionnaire, méthodologie)
- Travail de terrain (interventions, entretiens)
- Bibliographie
- Saisie de données
- Activité clinique
- Participation la liste des gardes (ce n'était pas obligatoire)

Valorisations du travail effectué :

- Aucun travail de valorisation

Je **n'ai pas** l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **étaient** intéressantes pour moi et j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 3

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage : > 1

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'**ai** le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **pas de bureau dédié l'interne personnes** en tout
- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Oui

Commentaires libres

Ce stage a deux grands intérêts :

1. La clinique : vous allez découvrir ce qu'est un patient vulnérable et l'intérêt pour la prise en charge somatique que représente la prise en compte de tous les aspects de la personne (psycho, social, spirituel), rien voir avec l'externat...

NB :les séniors sont très sympas et peuvent vous accompagner en consult' comme vous laissez la faire seul selon vos souhaits.

2. L'activité de coordination avec les membres du réseau/les partenaires associatifs en ville et la découverte de la vie (et la survie) d'un réseau ville hospital multi disciplinaire.

Concrètement, il s'agit de participer aux réunions du service (où sont évoqués les grands comme les petits projets du réseau, c'est donc intéressant et au bout de qq interventions on est l'écoute de ce que vous dites) et aux réunions avec les partenaires associatifs ou institutionnels déjà connus ou nouveaux (où l'on découvre les relations publiques, ce qui ne s'improvise pas en réalité et est je pense aussi intéressant qu'indispensable!)

C'est cette activité qui est la plus variable pendant le semestre, et probablement d'un semestre l'autre. La partie de l'évaluation de stage "type de travail effectué" et en particulier "conception d'enquête, conduite de projet, analyse de données, rédaction d'un article" est donc très variables selon les opportunités qui se présentent, les missions que l'on vous confie et bien sur vos initiatives, qui sont toujours bienvenues et

encouragées.

Les points faibles :

1. Pour la partie non clinique vous n'êtes pas encadré par un médecin de santé publique donc n'espérez pas acquérir une méthodologie claire, c'est un peu le système D, ce qui est loin d'être inintéressant (c'est même plutôt sympa et formateur en pratique) mais n'est pas du tout "carré".
2. Comme je l'ai dit plus haut, vous pouvez ne pas être amené à rédiger un article, conduire un projet selon les opportunités qui se présentent (ou pas) vous...
3. Le fait de ne pas avoir de bureau sur la polyclinique

Qq conseils, passez le plus de votre temps disponible hors activité clinique la maison de garde, cela vous permet de vous intégrer rapidement, d'être l'écoute, de prendre la température.

Faites des retours très réguliers (pluri hebdomadaires, au mieux, une fois par semaine au moins) aux membres présents pour savoir ou être utile, confier vos impressions, cela vous permet d'aller dans le bon sens pour vous et pour les autres ! Les membres font leur possible pour être disponibles et dans tous les cas, sont l'écoute et là pour vous aider.

Pôle : Sciences Humaines et Sociales

Lieu du stage : Réseau ASDES, poste éthique

Stage réalisé en **hiver** de l'année **2009-2010**

Semestre de l'interne : 1^{er}

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :

Christian Hervé

herve@parisdescartes.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Grégoire MOUTEL

gregoire.moutel@parisdescartes.fr

Composition de l'équipe :

1 médecin de santé publique

1 médecin coordonnateur

2 diététiciennes

1 assistante sociale

2 PH

Horaires quotidiens : 9h - 17h

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Excellente

quelques tensions internes, mais qui ne se répercutent pas sur les internes

Disponibilité de l'encadrant : Insuffisante

Qualité de l'encadrement : Insuffisant

L'encadrant "théorique" est peu présent, cependant j'ai bénéficié d'un encadrement très bon sur le terrain par Isabelle PLU (médecin de santé publique, depluzenplu@wanadoo.fr) pour tout le travail "littéraire" et du médecin coordonnateur du réseau Sophie EMERY (sophie.emery75@gmail.com) pour le côté réseau et travail sur le terrain.

Formation

Projet de stage : Participation des projets d'articles(sujets variés), participation l'évaluation du réseau, organisation et participation des actions communautaires d'éducation la santé auprès de personnes précaires. Possibilité de consultations.

Le projet réalisé **ne correspond pas** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Travail de terrain (interventions, entretiens)
- Bibliographie
- Saisie de données
- Analyse de données (étude qualitative et descriptive sur des données biostatistiques/épidémiologiques)
- Activité clinique
- Participation la liste des gardes (ce n'était pas obligatoire)

Valorisations du travail effectué :

- Rédaction d'un article (en cours)
- Présentation orale au sein du service

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **étaient** intéressantes pour moi et j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : Autant que voulu

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage : peu importe

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'**ai** le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **2 4 personnes** en tout
- Pas de téléphone personnel
- Pas d'ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

Commentaires libres

Bien que peu fidèle la fiche de poste, ce stage est très enrichissant et apporte un point de vue différent sur la médecine.

J'ai pu participer l'élaboration de 3 publications et organiser des actions d'éducation la santé sur le thème de la vaccination.

Pôle : Sciences Humaines et Sociales
Lieu du stage : Réseau ASDES
Stage réalisé en **hiver** de l'année **2009-2010**
Semestre de l'interne : 1^{er}

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :
Christian Hervé
christian.herve@parisdescartes.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Pr Moutel
gregoire.moutel@parisdescartes.fr

Composition de l'équipe :

0 Médecin de santé publique
5 Médecins cliniciens (dont un médecin légiste ayant aussi le titre de MISP aussi mais n'exerce pas dans le réseau en tant que tel)
1 Assistante sociale
2 Diététiciennes
1 Psychologue
Plusieurs secrétaires (administrative, comptable, médicale...)

Horaires quotidiens : 9h15/30 - 17H00/30

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Bonne

bien que polluée par la nécessité de défendre son poste dans un réseau qui n'a malheureusement pas de pérennité financière...

Disponibilité de l'encadrant : Insuffisante

Qualité de l'encadrement : Insuffisant

AUCUN encadrement par le Pr Moutel qui est un hyperactif brillant mais qui n'a quasiment pas de temps à consacrer...

Formation

Projet de stage : Il y a des objectifs de stage (faire de la consult', des actions communautaires et de l'évaluation des dossiers cliniques) mais AUCUN PROJET de stage

Le projet réalisé **correspond en partie** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Travail de terrain (interventions, entretiens)
- Activité clinique
- Participation la liste des gardes (ce n'était pas obligatoire)

Valorisations du travail effectué :

- Autres : autres réseaux, associations

Je **n'ai pas** l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **étaient** intéressantes pour moi et j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 3

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage : > 1

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **n'a pas été** formateur

J'**ai** le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **pas de bureau personnes** en tout
- Pas de téléphone personnel
- Pas d'ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Un peu

Commentaires libres

Le gros "moins" de ce stage, c'est l'absence la fois de place spécifique dans le réseau, de projet de stage et d'encadrement ...

Du coup, hors du champ de la clinique il n'y a pas de réelle autonomie si ce n'est de consulter régulièrement les membres du réseau pour savoir où être utile en les déchargeant d'une consult' bien pleine ou d'une action com' ou il manquerait quelqu'un...

En revanche, la clinique est l'aspect TRÈS positif, l'approche est très humaine, et se veut autant efficace qu'efficiente. Vous aurez peut être remarqué qu'entre la consult', les actions auprès des personnes vulnérables et l'évaluation de dossiers cliniques, ce poste est santé publique dans l'âme ... mais pas dans la pratique ! donc si vous ne vous destinez pas être un MISP clinicien : abstenez vous !

PÔLE

SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES

Pôle : Sciences humaines et sociales
Lieu du stage : U502, Compaqh
Stage réalisé en **été** de l'année **2009**
Semestre de l'interne : 6^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :
Martine Bungener
bungener@vjf.cnrs.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : Etienne Minvielle
etienne.minivielle@igr.fr

Composition de l'équipe :

1 médecin de santé publique
1 médecin conseiller
2 statisticiens
1 chargée de projet
4 assistants de recherche qualité
1 secrétaire

Horaires quotidiens : 9.30-18.00

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Excellente
L'équipe est très accueillante et dynamique.

Disponibilité de l'encadrant : Passable

Qualité de l'encadrement : Bon

Le responsable n'est pas toujours sur place mais il se rend disponible si besoin et les autres membres de l'équipe sont toujours prêts aider.

Formation

Projet de stage : Le projet Compaqh développe des indicateurs de qualité et réfléchit sur la gestion hospitalière.

J'ai été en charge du développement de 3 indicateurs des étapes différentes : un sur le temps de passage aux urgences où j'ai analysé des données, un sur la prise en charge de l'insuffisance rénale pour développer un projet de recherche avec la CNAM et un sur la iatrogénie pour élaborer les critères de l'indicateur.

Le projet réalisé **correspond** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Conception d'enquête (questionnaire, méthodologie)
- Travail de terrain (interventions, entretiens)
- Bibliographie
- Conduite de projet
- Analyse de données (étude analytique sur des données biostatistiques/épidémiologiques)

Valorisations du travail effectué :

- Rédaction d'un rapport
- Présentation orale au sein du service
- Autres : présentations aux groupes de travail

J'ai l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **étaient** intéressantes pour moi et j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : 2

Pas de participation d'autres formations

Ancienneté optimale pour ce stage : n'importe laquelle

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'**ai** le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- **Bureau individuel** pour l'interne
- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m'a plu : Beaucoup

Commentaires libres

J'ai trouvé ce stage très intéressant. Cela permet de découvrir le domaine des indicateurs de qualité et l'on est en contact avec les représentants des institutions (HAS, DHOS, DREES) et les professionnels de santé. Le rôle de l'interne est très bien pris en compte, et son travail est valorisé au sein des groupes de travail et des publications éventuelles.

L'équipe est très sympa et accueillante.

Le projet est en cours de renouvellement, n'hésitez pas contacter le responsable si certaines thématiques vous intéressent particulièrement, d'autres indicateurs étant développés.

PÔLE

SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES

Pôle : Sciences Humaines et Sociales
Lieu du stage : UPRES
Stage réalisé en **hiver** de l'année **2009-2010**
Semestre de l'interne : 7^e

Responsable officiel du stage (DRASSIF) :
J.F d IVERNOIS
ivernois@smbh.univ-paris13.fr

Encadrement et équipe

Personne encadrant l'interne en stage : JF d'Ivernois et R. Gagnayre

Composition de l'équipe :

Par exemple :

2 Professeurs (JF d'Ivernois et R. Gagnayre), médecins de formation et spécialisé en pédagogie médicale
3 Maitres de conférence

Horaires quotidiens : 9h30-18h

Charge de travail : Correcte

Ambiance : Excellente

Disponibilité de l'encadrant : Bonne

Qualité de l'encadrement : Bon

Formation

Projet de stage : Mise en place d'une évaluation des programmes d'ETP dans les établissements hospitaliers en IDF + participation aux travaux de recherche du labo.

Le projet réalisé **correspond en partie** la fiche de poste.

Type de travail effectué :

- Conception d'enquête (questionnaire, méthodologie)
- Analyse de données (étude descriptive sur des données biostatistiques/épidémiologiques)

Valorisations du travail effectué :

- Rédaction d'un article (en cours)

Je **n'ai pas** l'impression que mon travail a été valorisé

Existence de réunions de service. Ces réunions **n'étaient pas** intéressantes pour moi mais j'y **participais**.

Nombre de demi-journées hebdomadaires disponibles pour la formation : Autant que voulu

Participation d'autres formations : M2 education santé

Ancienneté optimale pour ce stage :

Les objectifs du stage **ont été adaptés** mon niveau

Le stage **a été** formateur

J'**ai** le sentiment d'avoir progressé la fin du stage

Équipement

- Bureau partagé par **1 pour l’instant, 2 bientôt personnes** en tout
- Téléphone personnel
- Ordinateur personnel « performant »
- Accès Internet
- Imprimante accessible

Ce stage m’a plu : Beaucoup

Commentaires libres

Stage très formateur dans la mesure où l’interne peut assister tous les enseignements souhaités. Sachant qu’ils ont 3 M1 et 3 M2 (éducation-santé, qualité des soins et ingénierie des formations). Possibilité aussi de valider un de ces master (plutôt pdt un semestre d’hiver).

Équipe très dynamique.

Bref je recommande ce stage pour qui est intéressé par l’Éducation thérapeutique des patients.

Par contre le sujet proposé est assez merdique...